



Nordkapp kommune

Møteinnkalling

Utvalg: **Formannskapet**
Møtested: Rådhuset - Rådhusalen
Dato: 19.02.2019
Tidspunkt: 10:00

Medlemmer:

Kristina Hansen	LEDER	AP
Kjell Valter Sivertsen	NESTL	AP
Geir Stian Høyen	MEDL	AP
Gry Jørgensen	MEDL	AP
Lars Helge Jensen	MEDL	H
Renate K. Olsen	MEDL	H
Jan Olsen	MEDL	SV

Vararepresentantene møter etter nærmere beskjed.



Saksliste

Utvalgs- saksnr	Sakstittel	Unntatt offentlighet	Arkiv- saksnr
PS 1/19	Godkjenning av protokoll		
PS 2/19	Ny grafisk profil til Nordkapp kommune		2018/606
PS 3/19	Ettergivelse av gjeld - Nordkapp MC-klubb		2018/1276
PS 4/19	Avgiftsparkering ved Rådhuset, Nordkapp Helsesenter og på Holmen		2018/525
PS 5/19	Sikring av rasutsatte bygg i Nordkapp		2018/1199
PS 6/19	Organisering og finansiering av avvikling av omstillingsselskapet i Nordkapp KF		2019/1803
PS 7/19	Screeningsutredning av Samdriftsbygg for kommunale tjenester		2019/1805
PS 8/19	Rapport - gjennomgang av Nordkapp brann og redning		2018/787
PS 9/19	Fullmakt salg av aksjer i Skarsvåg Fiskeri- og turistservice as		2019/1768
RS 1/19	Status for lønnsarbeid og skatteoppkreving i Nordkapp kommune	X	2019/1815

PS 1/19 Godkjenning av protokoll



Saksframlegg

Utvalg

Formannskapet
Kommunestyret

Utvalgssak Møtedato

2/19 19.02.2019

Ny grafisk profil til Nordkapp kommune

Rådmannens innstilling

1. Formannskapet vedtar Profilhåndboken som gjeldende retningslinje for bruk av:
 - Kommunevåpen
 - Farger og fargeoverganger
 - Typografi for trykk og digitale flater
 - Visittkort
 - Skjermpresentasjoner
 - Annonser
 - Dokumentmaler
 - Skiltprofil
2. Enheter tilknyttet Nordkapp kommune skal i sin merkevare også bruke Nordkapp kommunes kommunevåpen som sin merkevare.

Bakgrunn

Nordkapp kommune gjennomførte et digitaliseringsprosjekt i 2018 med støtte fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Som et delprosjekt i forbindelse med dette arbeidet ble det gjennomført anskaffelse av grafisk profilhåndbok vinteren 2018.

Nordkapp kommune hadde ikke en profilhåndbok tidligere. Dette resulterte i store variasjoner i bruk av elementer som kommunevåpen, fonter i dokumentmaler, skilter m.m. Moderne organisasjoner er avhengige av tydelig visuell profil både på trykk og på digitale plattformer. En slik helhetlig profil styrker identitet, gjenkjennbarhet og profesjonalitet til enhver organisasjon både i forvaltnings-, informasjons- og rekrutteringsarbeid.

To leverandører ble forespurt om pristilbud på profilhåndbok i januar 2018. Mr Christer design AS fra Alta vant konkurransen.

Rådmannens ledergruppa har hatt utkast til grafisk profil til behandling allerede i juni 2018. Innspill fra møtet ble formidlet til leverandøren og endelig utgave av grafisk profil, dokument- og presentasjonsmaler ble overlevert til Nordkapp kommune februar 2019.

Alternativer

Profilhåndboka legges frem til politisk behandling som en helhetlig retningslinje som skal understøtte Nordkapp kommunens visuelle profil.

Profilhåndboka inneholder føringer vedr. bruk av:

- Kommunevåpen
- Farger og fargeoverganger
- Typografi for trykk og digitale flater
- Visittkort
- Skjermpresentasjoner
- Annonser
- Dokumentmaler
- Skiltprofil

Anbefaling

Formannskapet vedtar Profilhåndboken som gjeldende retningslinje for bruk av:

- Kommunevåpen
- Farger og fargeoverganger
- Typografi for trykk og digitale flater
- Visittkort
- Skjermpresentasjoner
- Annonser
- Dokumentmaler
- Skiltprofil

Videre fremdrift

Rådmannen implementerer grafisk profil i organisasjonen.

Vedlegg

- 1 Profilhåndbok av februar 2019
- 2 Power Point mal - ny grafisk profil

Profilhåndbok



Nordkapp kommune

Om manualen

Manualen gir en innføring i den visuelle identiteten til Nordkapp kommune, og skal inspirere til riktig bruk av designelementene.

Her vil du vil finne retningslinjer om hvordan elementene skal brukes og hvordan identiteten skal kommuniseres visuelt.

Retningslinjene skal følges nøye, slik at det helhetlige inntrykket av profilen ikke svekkes.

Kontakt

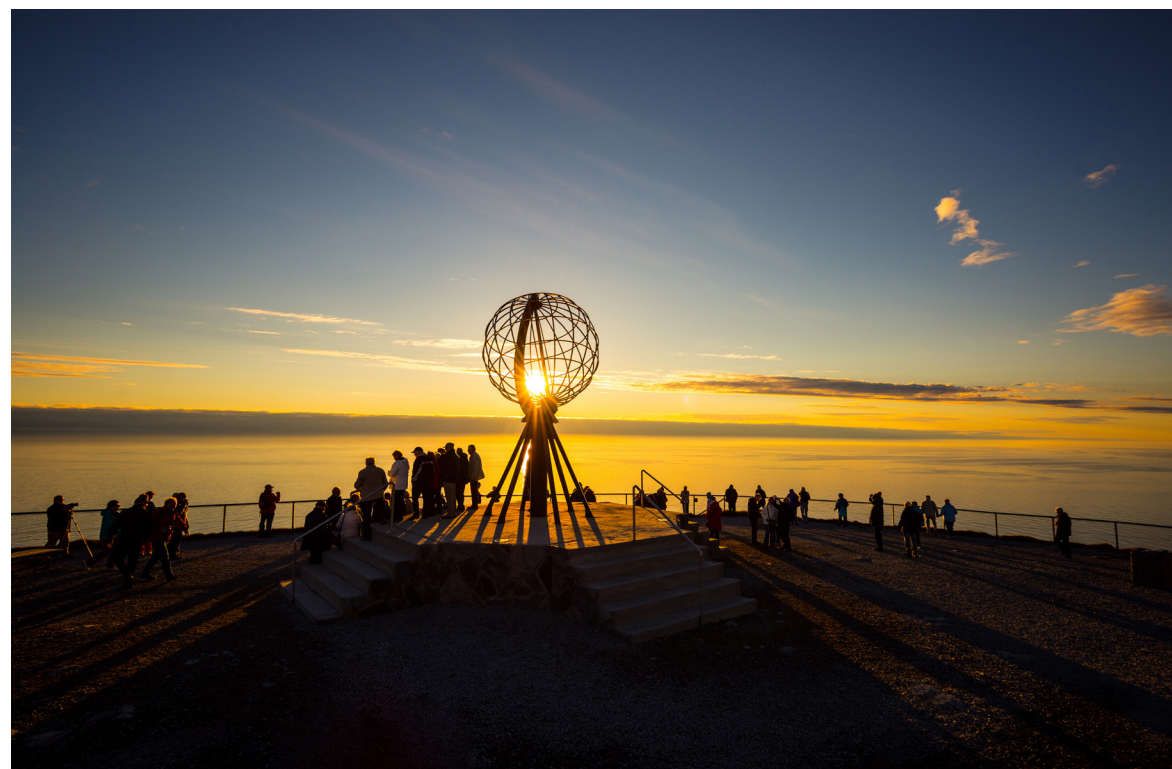
Stabssjef Nordkapp Kommune
Magda Filonowicz
(+47) 78 47 65 25
Magda.Filonowicz@nordkapp.kommune.no

Mr Christer Design AS
Telefon: 975 66 786
E-post: christer@mrchristerdesign.no



Innhold

- 4 Regler for bruk av kommunevåpen
- 5 Kommunevåpen og varianter av det
- 8 Kommunevåpenets tre farger
- 9 Kommunevåpenets beskyttelsesområde
- 10 Feil bruk av kommunevåpen
- 11 Profilens farger og fargeoverganger
- 13 Profilens typografibruk
- 16 Visittkort
- 18 E-post signatur
- 19 PowerPoint mal
- 20 Annonser
- 21 Brevmaler
- 22 Skiltprofil



Regler for bruk av kommunevåpen

§1 Definisjon

Nordkapp kommunes våpen, laget i 1973 er: nordkapp platået stillisert med fargene av midnattsol.

§2 Generelle bestemmelser om bruk

Kommunevåpenet kan bare brukes av administrasjonen og institusjoner med tillatelse av kommunal myndighet og til dekorasjon. Annet bruk av våpenet er ikke lov uten spesiell tillatelse. Våpenet skal ikke brukes slik at det kan oppfattes som privat kjennetegn. Private kjennetegn må heller ikke settes sammen med våpenet.

§3 Bruk av våpenskjold

Våpenskjold skal alltid brukes med sine farger med mindre spesiell tillatelse er gitt. Våpenskjoldet kan brukes på bygninger, biler, jakkemerker og andre gjenstander så lenge proporsjonene og fargene brukes riktig.

§4 Bruk av kommuneflagg

Flagget kan heises når kommunestyret har møte og ellers etter nærmere bestemmelse.

§5 Bruk av våpenet i faner, vimpler m.v.

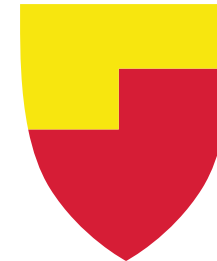
Våpenet kan utføres som bordflagg, tverrskåret eller i vimpelform, til bruk som dekorasjon ved kommunale tilstelninger. Til dekorativ bruk kan flagget utformes og brukes som hengende banner etter nærmere bestemmelse.

§6 Bruk av våpenet i stempel og segl

Våpenet kan brukes uten skjoldinnfatning, med etatens eller institusjonens navn i en innskriftsring langs kanten. Segl kan fremstilles som oblatsegn til bruk på dokumenter, til lukking av konvolutter o.l.

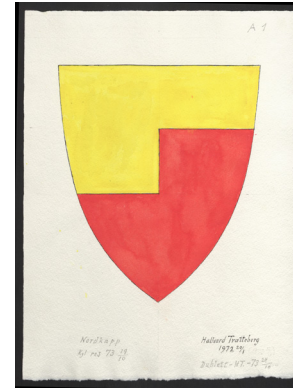
§7 Våpenets utforming og utførelse

Våpenet kan gjengis i ulike typer teknikker og materialer, for eksempel plastisk i flatestil, malt, tegnet, vevd, brodert eller gravert. Enhver utføring av våpenet må følge de tekniske og heraldiske kvalitetsnormer med riktige farger, former og proporsjoner.



Kommunevåpen

Kommunevåpenet ble tegnet i 1972 av Hallvard Trætteberg. Våpenet viser nordkapp platået stilisert i farger av midnattsol.



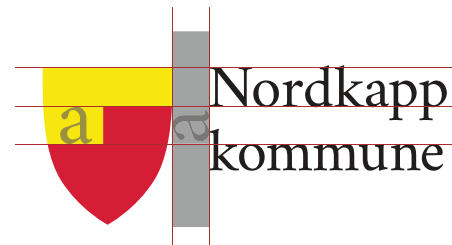
Hallvard Trættebergs tegning.



Dagens hovedversjon.

Oppbygningen

Skriftstørrelsen i kommunevåpenet er basert på X-høyden av øverste gul del av kommunevåpen. Størrelsen på linjeskift er lik høyden på en liten a. I tillegg er luft mellom kommunevåpen og tekst samme størrelse.



Oppbygningen av tekst til kommunevåpen.

Varianter av kommunevåpen

I tillegg til hovedversjon, med tekst til høyre for symbol, finnes det alternativ variant med tekst under symbol. Det er også mulig å bruke versjon med enhetsnavn.

Det er anbefalt å bruke hovedversjon for å forsterke gjenkjennerbarheten til kommunevåpenet. Men variantene kan brukes i situasjoner hvor hovedversjon er upraktisk.

Kommunevåpen med tekst skal brukes i farger om mulig for å forsterke gjenkjennerbarhet. Til situasjoner hvor det ikke lar seg gjøre finnes det også sort og negativ varianter. Eksempler på dette finnes på neste side.

Når man må ha med enhetsnavn bruker man versjonen av kommunevåpen med tekst på høyresiden. Nordkapp kommune skal stå øverst, og enhetsnavnet står under som vist i eksemplet til høyre.



Nordkapp kommune



Nordkapp kommune
Enhetsnavn

Farge-varianter av kommunevåpen

Hovedversjon av kommunevåpen med farger skal brukes til vanlig. Men i situasjoner hvor man ikke har mulighet å bruke farge kan svart/grå versjon brukes. Da brukes fargene "Norkapp svart" og "Nordkapp stein" istedenfor.

I tillegg kan neaktiv/hvit versjon brukes på mer dekorative forsider i presentasjoner, brosjyrer o.l. Her er symbolet i hvit, mens topp del er i hvit med 50% gjennomsiktighet.



1. Svart versjon.



2. Hvit versjon.

Kommunevåpenets tre farger

Fargene til kommunevåpenet stammer fra farger av midt-nattsol. Våpenet inneholder to farger, pluss tekstfarge.

Kommunevåpenet skal alltid gjengis i disse fargene. Og alltid på en lys bakgrunn som gjør det mulig å skille kommunevåpen fra bakgrunn. Om farger ikke er mulig å bruke, eller bakgrunn gjør hovedversjon uegnet, bruker man svart eller negativ variant.

Fargene skal alltid gjengis korrekt. De spesifikke fargeverdiene må derfor alltid oppgis om man skal reproducere kommunevåpenet.

Til høyre finner du verdiene på fargene i RGB (skjerm), hex-kode (web), CMYK (trykk) og Pantone (trykk).



Norkapp gul

Digitalt

R: 244 G: 226 B: 0

Hex: #F4E200

Trykk

C: 5 M: 4 Y: 100 K: 0

Pantone: 102 C



Norkapp rød

Digitalt

R: 187 G: 0 B: 52

Hex: #BB0034

Trykk

C: 9 M: 100 Y: 82 K: 3

Pantone: 199 C



Norkapp svart (for tekst)

Digitalt

R: 48 G: 46 B: 43

Hex: #302E2B

Trykk

C: 53 M: 46 Y: 50 K: 59

Pantone: Black C

Kommunevåpen beskyttelsesområde

Beskyttelsesområde er et definert område rundt kommunevåpenet som er satt av til luft. Denne luften er nødvendig for å forsikre seg om at kommunevåpenet får stå uforstyrret alene, og dermed får best mulig gjenkjennbarhet.

Område som er satt av er basert på størrelsen av område til venstre for klippen i kommunevåpenet (se figur 1. til høyre). Høyden på denne markeringen legges rundt hele kommunevåpenet med og uten tekst, og symboliserer minimum luft som skal være rundt logo (grå ramme rundt). Andre elementer skal ikke være plassert innenfor dette området.

Det er også foretrukket om man benytter mer luft enn det definerte beskyttelsesområdet om mulig.



1. Beskyttelsesområde er definert utfra høyden på figur Z.



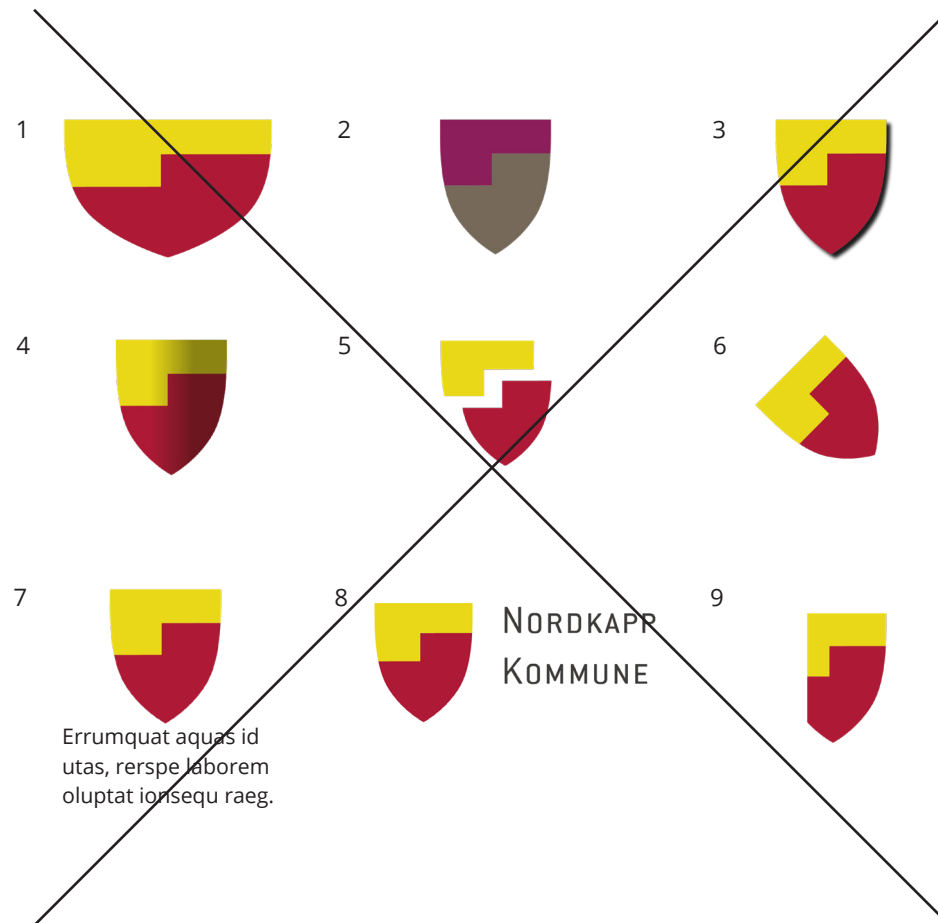
2. Høyden på figur Z legges til rundt på hele kommunevåpen for å sørge for at man har tilstrekkelig med luft rundt.

Feil bruk av kommunevåpen

Endring av symbol kan føre til en svekket merkevare og skal ikke forekomme.

Dette innebærer blant annet:

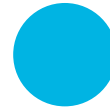
- 1: Andre proposjoner (strukket)
- 2: Andre farger
- 3: Effekter
- 4: Graderinger
- 5: Forflytting av elementer
- 6: Roteringer
- 7: Bryte beskyttelsesområdet
- 8: Bruke andre skrifttyper til kommunevåpen
- 9: Kutting av symbol



Kommune profil farger

I tillegg til kommunevåpenets farger har man også mulighet å bruke disse fargene ellers i profilen som f.eks til overskrifter, punktlister osv.

Til høyre finner du verdiene på fargene i RGB (skjerm), hex-kode (web), CMYK (trykk) og Pantone (trykk).



Norkapp nordlys

Digitalt	R: 75 G: 177 B: 224	Hex: #4bb1e0
Trykk	C: 78 M: 9 Y: 6 K: 0	Pantone: 306 C



Norkapp nordlys 2

Digitalt	R: 41 G: 146 B: 97	Hex: #299261
Trykk	C: 100 M: 13 Y: 84 K: 3	Pantone: 340 C



Norkapp stein

Digitalt	R: 150 G: 151 B: 152	Hex: #969798
Trykk	C: 31 M: 24 Y: 23 K: 9	Pantone: Cool Gray 7 C



Norkapp vegetasjon

Digitalt	R: 112 G: 128 B: 66	Hex: #708042
Trykk	C: 50 M: 26 Y: 95 K: 14	Pantone: 575 C



Norkapp hav

Digitalt	R: 0 G: 113 B: 149	Hex: #007195
Trykk	C: 100 M: 32 Y: 21 K: 11	Pantone: 633 C



Norkapp hav 2

Digitalt	R: 6 G: 37 B: 91	Hex: #06255b
Trykk	C: 85 M: 76 Y: 31 K: 28	Pantone: 281 C

Kommune profil fargeoverganger

Til bakgrunner kan man bruke fargeoverganger med utgangspunkt i fargene på forrige side. Disse overgangene går diagonalt fra venstre-topp til høyre-bunn.

Det er lov å variere hvor mye av hver av fargene som vises, men overgangen må være jevn mellom fargene.



Overgang fra kommunevåpen farger



Overgang fra "Norkapp stein" til "Nordkapp vegetasjon"



Overgang fra "Norkapp hav" til "Nordkapp hav 2"



Overgang fra "Norkapp nordlys" til "Nordkapp nordlys 2"

Typografi trykk

Overskrifter trykksaker

Amiri Regular

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z Æ Ø Å
a b c d e f g h i j k l m n o p q r s T u v w x y z æ ø å
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ! ? # \$ % & / () = * - + . , € ' _ :

Mengdetekst trykksaker

Open Sans Regular

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z Æ Ø Å
a b c d e f g h i j k l m n o p q r s T u v w x y z æ ø å
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ! ? # \$ % & / () = * - + . , € ' _ :

Ingress og mellomtitler trykksaker

Open Sans bold

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z Æ Ø Å
a b c d e f g h i j k l m n o p q r s T u v w x y z æ ø å
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ! ? # \$ % & / () = * - + . , € ' _ :

Typografi digitale flater

Overskrifter digitale flater

Amiri Regular

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z Æ Ø Å
a b c d e f g h i j k l m n o p q r s T u v w x y z æ ø å
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ! ? # \$ % & / () = * - + . , € ' _ :

Mengdetekst digitale flater

Open Sans

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z Æ Ø Å
a b c d e f g h i j k l m n o p q r s T u v w x y z æ ø å
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ! ? # \$ % & / () = * - + . , € ' _ :

Alternative skrifttyper

Overskrifter

Times New Roman Regular

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z Æ Ø Å
a b c d e f g h i j k l m n o p q r s T u v w x y z æ ø å
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ! ? # \$ % & / () = * - + . , € ' _ :

Mengdetekst

Arial Regular

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z Æ Ø Å
a b c d e f g h i j k l m n o p q r s T u v w x y z æ ø å
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ! ? # \$ % & / () = * - + . , € ' _ :

Visittkort

Visittkortene har størrelse 90 x 50 mm. Er trykket i et 300 gram halvmatt papir.

Kortene inneholder navn, tittel, telefon, e-post og post/besøks adresse.

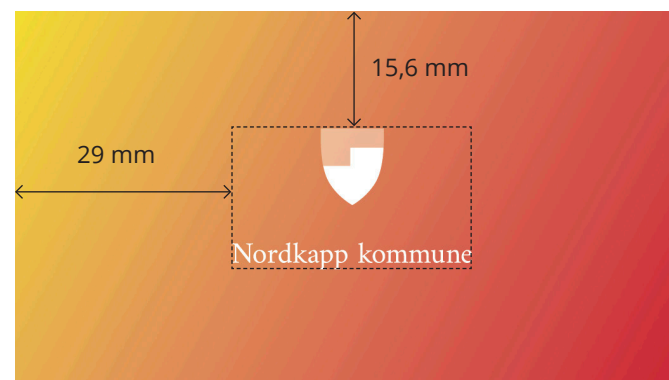
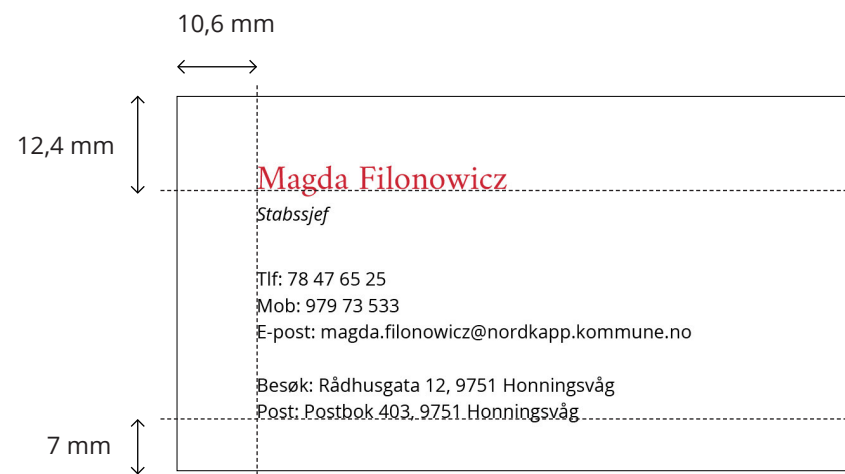
Det finnes 5 forskjellige farge-typer, se neste side for eksempel på disse. Se illustrasjon til høyre for layout og størrelser.

Typografi

Navn: Amiri Regular 10 pkt

Tittel: Amir Italic 6 pkt, 10 lead

Ellers: Open Sans 5 pkt, 8 lead



Visittkort

Her er de forskjellige fargekombinasjonene til visittkort som finnes. Man må bruke for- og bakside som hører sammen.

F.eks øverste alternativ som har hav-overgang krever at overskrift på navnet er Nordkapp blå 2.



E-post signatur

E-post signatur inneholder navn, tittel, telefon, e-post, post/besøks adresse og nettside.

Mange e-post lesere blokkerer bilder sånn som logo-filer. Derfor inneholder ikke e-post signatur bilde av kommunevåpen.

Navn utmerkes med å bruke kommunevåpenets røde farge. Fasttelefon nummer skal skrives med to og to tall. Mobiltelefon nummer skrives med tre tall, så to tall, dermed tre. Se eksempelet til høyre. Lenker til nettside o.l merkes med understrek.

Typografi

Navn: Times New Roman Regular 18 px

Tittel: Times New Roman Italic 12 px

Ellers: Arial Regular 12 px

Kari Nordmann

Tittel på stilling

Jobb tlf: 78 41 23 45

Mobil: 975 12 345

E-post: kari.nordmann@nordkapp.kommune.no

Besøk: Rådhusgata 12, 9751 Honningsvåg

Post: Postboks 403, 9751 Honningsvåg

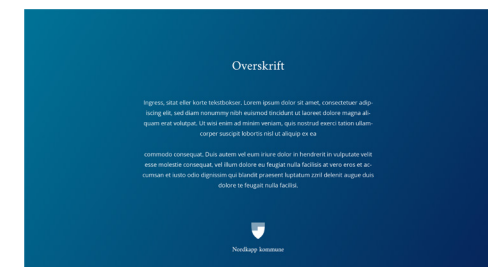
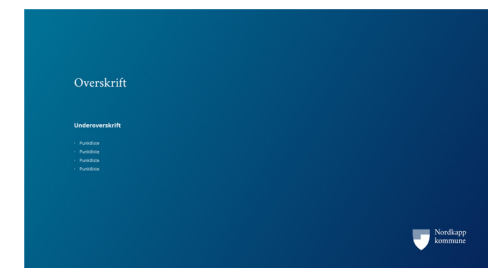
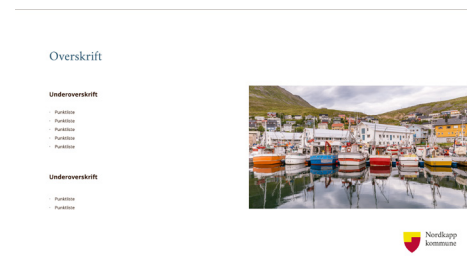
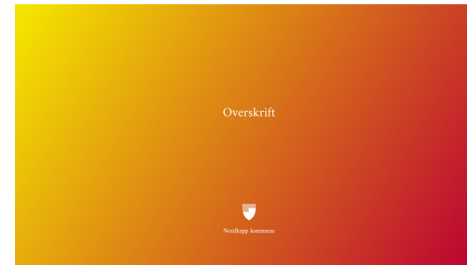
Web: www.nordkappkommune.no

Skjermpresentasjon

Formatet på presentasjoner burde tilpasses skjermen den skal vises på, samt bruke samme farger, typografi og grafiske elementer som resten av profilen.

Det er laget en powerpoint mal som baserer seg på det samme uttrykket som resten av materiell. Malen har proporsjonene 16:9 som er den vanligste proporsjon for skjermer.

I malen finnes det gul/rød og mørk blå bakgrunn, og felt for tekst med riktig typografi-innstilling og ferdige grafiske elementer.



Eksempel på slides fra PowerPoint mal.

Annonser

Formatet på annonsene må justeres etter størrelsen på område de skal vises.

Eksemplene til høyre presenterer to forskjellige digitale annonser. Eksemplene viser mulige layout på landskap og portrett format på annonser.

Generelle regler for annonser er at de alltid skal ha med kommunevåpenet. Plassering skal være nederst, midtstilt eller til venstre som eksemplene viser. Bruk tydelige overskrifter, luftig layout og enkle korte tekster som gjør budskapet lett oppfattet.

Ellers gjelder profilreglene som er skissert i denne håndboken for farger og typografi.

NB! Untak fra disse reglene kan gjøres om budskapet i annonsen er avhengig av det. F. eks vil en annonse rettet mot ungdom kanskje trenge en sprekere skrifttype og layout.



Digitaliseringsprosjekt

Nordkapp kommune gjennomfører et digitaliseringsprosjekt og tilbyr digitale kunnskaper til innbyggerne med følgende opplæring:

- 14. juni Nettbank
- 15. juni Grunnleggende PC/Nettbrett
- 20. juni: Søknadsskjema
- 21. juni: Opprette e-post, Facebook og EasyPark
- 27. juni Open office
- 28. juni: E-post på telefon/nettbrett

Dropp inn, ingen påmelding.
Biblioteket klokken 17:00 - 19:00

For mer informasjon ting tlf 458 37 242



Ledige stillinger

Lyst på jobb i Nordkapp kommune?


Se ledige stillinger på vårt nettsted!



Brevmal

Det er laget en rekke forskjellige dokument-maler. De er utformet litt forskjellig ettersom bruken er forskjellig. Generelt sett finner man kommunevåpen oppe til venstre, så kontaktinformasjon til høyre for det. Nederst ligger org.nr. kontonr og adresse til nettside.

Eksemplet til høyre viser brevmal for konvolutter uten vindu.

 Nordkapp
kommune

Telefon: 78 47 65 00
E-post: postmottak@nordkapp.kommune.no
Post: Postboks 402, 9751 Honningsvåg
Besøk: Rådhusgata 12, 9751 Honningsvåg

Erstatt med overskrift

Erstatt med mengdetekst

Org.nr. 938 469 415 Bank 4960 70 01943 www.nordkapp.kommune.no

Skiltprofil

Skilt skal være lett lesbart fra en lengre avstand. Til høyre ser du et eksempel på hvordan skilt skal se ut på bygg.

Plassering av skilt på bygget vil avhenge av byggest utforming og hvor det er praktisk å henge opp. Men skiltet skal være godt synlig.

På bygg hvor det er naturlig å ha med hele kommunevåpenet, skal dette være med. Andre bygg og avdelinger hvor det ikke er naturlig trenger ikke å ha med kommunevåpen, f.eks kino.

Skilt kan være utskjærte bokstaver eller trykt med folie på metallplater. Alt etter hva som er praktisk for byggets utforming.

Alle offentlige bygg må også ha et mindre skilt ved siden av inngangsdør som inkluderer punktskrift.

Rådhuset trenger skilt som er større en andre bygg, samt belysning for å skille seg ut.

I tillegg er det også ønsket at man bruker folie med kommunevåpen og enhetsnavn på vinduer og andre glass-flater for å vise hvordan avdeling bygget tilhører.



Eksempel på skilt på bygg. Her skal det også være belysning.



Eksempel på skilt over inngangsdør. Her skal også være et mindre skilt med tekst uten seriffer og punktskrift.

Kontakt

Stabssjef Nordkapp Kommune
Magda Filonowicz
(+47) 78 47 65 25
Magda.Filonowicz@nordkapp.kommune.no

Mr Christer Design AS
Telefon: 975 66 786
E-post: christer@mrchristerdesign.no

Februar 2019

Nordkapp kommune blir elektronisk



Nordkapp kommune

Agenda

Det jeg skal snakke om:

- Organisering
- Metoder
- Rutiner

- Altså: den praktiske tilretteleggingen for å nå en fullelektronisk virkelighet.

Skal snakke mindre om:

- Enkelte system
- Mangler i forhold til gjeldene krav og standard

Utgangspunkt

- Sak-/arkivsystem fra midten av 1990 -årene (NOARK-standard)
- Spesialtilpasset versjon av Doculive – ”BKSAK”: felles for hele kommunen
- Egne databaser: KEMNER, BKPERS og BYSTYR
- (I tillegg: historiske baser)

Andre elektroniske system:

- Et mangfold av fagsystem – nye og gamle, store og små:
- Av de største:
 - SKS (sosialkontor, barnevern)
 - Innfordringssystem for skatter og avgifter

Bevaring av digitale foto

- Nytt: felles fotohåndteringssystem for digitale foto ("Fotoweb")
- Brukes i produksjon av nye foto (tatt med digitale kamera) og digitalisering av eldre foto
- Bergen Byarkiv – systemeier av fotosystem
- Integreres med andre edb-løsninger – kartverk, publisering m.m.

Arkivorganisering

- Bergen kommune – to organ etter arkivloven:
 - bystyret m sekretariat og komiteer
 - resten av kommunen, under byrådets ledelse
- Byarkivet: arkivmyndighet for hele kommunen
- Ansvar for arkivdanning delegert til én stilling

Forutsetter

- Samarbeid med OU-avdelingen (BKSAK)
- Samarbeid med IT-avdelingen:
 - Historisk elektroniske arkiv
 - Rutiner knyttet til generelle driftsoppgaver
 - Rutiner knyttet til sikkerhet og personvern
- Samarbeid med bydeler og byrådsavdelinger: spesielt arkivansvarlige og ansvarlige for fagsystemene

Arkivlederrollen



Nordkapp kommune

Arkivlederrollen

- Nøkkelrolle i organisasjonen
- Mange tråder å trekke i
- Mange ulike samarbeidspartnere
- Mye prosjektarbeid – deltagelse i forskjellige fora

Utfordringer I:

- Å få alle til å ville bruke systemene
- Å få alle til å kunne bruke systemene rett
 - for eksempel at ikke samme dokument blir registrert flere ganger
 - at all vesentlig informasjon i en sak registreres i systemet (e-post, telefon)
- Å nå ut med informasjon om rutiner til alle i organisasjonen

Vanlige unnskyldninger

- "Våre saker og arkiv er så spesielle" (i betydningen: vi passer ikke inn i et felles sak-/arkivsystem og kan derfor ikke bruke det).
- "Vi har så mange sensitive saker at vi må skrive dem i tekstbehandling på egen pc slik at ikke uvedkommende får innsyn."

Utfordringer II:

- Få BKPERS – over på sikker sone
 - Viktig for Kommunadvokaten og andre med mye sensitiv korrespondanse
- Dessuten:
 - Hvordan håndtere korrespondanse til Bydelsoverlegene (tutorerklæringer m.m.)
 - Spesiell sensitiv informasjon ved Legevakten

Egen base for personsensitive saker

- BKPERS – noen yrkesgrupper/fagpersoner har tilgang til denne databasen
- BKPERS - inneholder opplysninger som er unntatt fra offentlighet og som vedrører personer: personale, elever og andre

Verktøy (gode løsninger)

- Arkivplan – felles mal for alle virksomheter
- Kravspesifikasjon – nye datasystem
- Rutiner for kommunikasjon via Internett
- Rutiner for intern korrespondanse
- Rutiner for behandling av e-post
- IT-sikkerhetsplan for Bergen kommune

Arkivplan

- Samarbeider med andre kommunale arkivinstitusjoner om elektronisk arkivplan.
- Arkivplan på nett: en måte å nå ut til samtlige virksomheter i kommunen.

Kravspesifikasjon - datasystem



Nordkapp kommune

Kravspesifikasjon - datasystem

- Systemet må følge arkivlovens forskrifter for elektronisk journalføring.
- Off organ skal normalt nytte et arkiv-system som følger kravene i NOARK.
- Alle transaksjoner vedrørende viktig informasjon skal logges.

Rutiner for kommunikasjon med publikum på Internett

- "Byggsøk" – prosjekt for elektronisk byggesaksbehandling (enklere saker)
- Søknad på ledig stilling i skolen
- Skjema til politikere – lønn m.m.



Rutiner for intern korrepondanse

- Interne dokumenter - produsert i BKSAK skal ikke registreres flere ganger
 - Unngå dobbeltregistrering/dobbeltarkivering
 - Holde saken samlet
- Saken blir arkivert i papirutskrift ett sted!
- BKSAK-dokumenter til orientering el arbeidskopier: i ringperm eller "skygge-mappe". Kasserer ved behov.



Rutiner for behandling av e-post

Saksdokument sendes på følgende måte:

- Dokumentet opprettes og behandles i BKSAK.
- Dokumentet kan sendes som e-post.
- Det journalpliktige dokumentet skal være ferdigbehandlet først: godkjent og ev underskrevet samt gjort klar for journal.
- (Det journalførte saksdokumentet sendes i tillegg til adressaten som papirpost.)

IT-sikkerhetsplan – Nordkapp kommune



Nordkapp kommune

IT-sikkerhetsplan – Bergen kommune

- Sensitive personopplysninger skal behandles og lagres i sikre soner hvor kun autoriserte brukere gis tilgang – (tilgangsgrupper) for eksempel i BKPERS.
- En virksomhet kan opprette flere sikrede soner avhengig av behovet.

Tilgang og tilgangsgrupper

- Personene i en tilgangsgruppe er autoriserte, dvs. har leserettigheter også til opplysninger/ dokumenter u.off.
- Egne passord for tilgang til de ulike gruppene
- Brukerne må overbevises om at systemet er sikkert når sakene er u. off. og tilgangsgruppe er på plass.

Intern sone og sikret sone

- Intern sone - område hvor det ikke behandles personsensitive opplysninger. Kan omfatte opplysninger som er u. off.
- Sikret sone - område hvor sensitive person-opplysninger behandles. Den enkelte sikre sone er sikkerhetsmessig atskilt fra resten av det interne nettverk og ev andre sikre soner, i tillegg til eksterne nettverk.

Sikkerhetskrav

- Det må minimum være en teknisk sikkerhets-barriere mellom sikret sone og intern sone.
- Skillet mellom sikret sone og eksternt nettverk - utgjøres av to tekniske sikkerhetsbarrierer.
- Ingen tjenester skal kunne lenkes fra andre soner og inn i sikret sone.
- Ved ekstern formidling av sensitive personopplysninger skal data krypteres.

Konklusjon:

- Et godt stykke igjen før vi har 100% fullelektroniske arkiv
- Uansett (om vi vil eller ei): vi lever i en elektronisk verden
- Arkivmyndighetens betraktninger:
 - glad og takknemlig for dyktige samarbeidspartnere i kommunen (en forutsetning!)
 - lettelse over verktøy og løsninger som er utviklet i forkant!
- Fire forutsetninger for å lykkes på veien mot fullelektroniske arkiv:
 - 1) kunnskap - (om system og rutiner)
 - 2) tillit - (til systemene)
 - 3) verktøy - (maskiner, programvare, rutiner)
 - 4) kommunikasjon - (med brukere/andre fagfolk m.m.)



Saksframlegg

Utvalg

Formannskapet

Utvalgssak Møtedato

3/19

19.02.2019

Ettergivelse av gjeld - Nordkapp MC-klubb

Rådmannens innstilling

Formannskapet vedtar å avslå søknaden på støtte for å ettergi gjeldsbeløpet for kommunale avgifter for vann på kr. 6 661,40,- iht. alternativ C) i saksutredningen.

Formannskapet henviser Nordkapp MC-klubb om å søke om kulturmidler når disse midlene utlyses i 2019.

Bakgrunn

Nordkapp MC-klubb (NMCK) overtok den 01/09-2018 lokalene til tidligere Nordkapp Am.Car-klubb på adresse Nordkappveien 5, GNR/BNR 8/198. I den sammenheng overtok Nordkapp MC-klubb i tillegg et gjeldsbeløp på totalt kr. 11 839,- fordelt over tre poster:

- | | |
|--------------------------------|-------------|
| 1. Kommunale avgifter til vann | kr 6 661,40 |
| 2. Eiendomsskatt | kr 2 156,01 |
| 3. Påløpte renter og gebyrer | kr 3 021,59 |

18/10-2018 ble det oversendt Nordkapp kommune en søknad om ettergivelse av gjeld. I det brevet kom det fram at NMCK er en relativt nystartet klubb med begrensede midler. Ettersom de samtidig som gjeldsinnkrevingen har forekommet, står midt i en restaureringsjobb, søkte styret i NMCK om å få ettergitt/slettet denne gjelden som tidligere eiere pådro seg. De utdypet senere at det ville videre vært flott om de kunne blitt fritatt det som er av kommunale avgifter dette første året, fram til 01.10.19, slik at de kunne fokusere mest mulig på restaureringen av bygningen.

Søknaden på ettergivelse av gjeld ble besvart av Nordkapp kommune 09/11-2018, med en forklaring om at utestående krav knytter seg til kommunale avgifter i form av vanngebyrer, eiendomsskatt og påløpte renter. Det ble presisert at det ikke er blitt fakturert for avløpsgebyrer, da avløpet er registrert hos Nordkapp kommune som ikke i bruk. Det er m.a.o. kun vanngebyrer som utgjør restansen knyttet til kommunale avgifter.

Videre presiseres følgende:

«Lovhjemmelen for utskrivning av vann- og avløpsgebyrer er regulert gjennom «Lov av 31. mai 1974 nr. 17 om kommunale vass- og kloakkavgifter».

Loven regulerer kostnadsinndekning for kommunen og setter kommunens nødvendige kostnader på vann- og avløpssektoren som den øvre grense for hvor mye kommunen til sammen kan kreve inn i vann- og avløpsgebyrer (selvkostprinsippet).

Nordkapp kommune har vedtatt full kostnadsdekning (selvkost) for vann- og avløpssektoren. Dette medfører at dersom antall abonnenter reduseres, så vil det medføre at de gjenværende abonnenter vil få økt sine abonnentsutgifter for sluttsummen skal bli den sammen.

I forskrift til loven, § 4 fremkommer det blant annet at ved innkreving av gebyrer kan blant annet ikke den gebyrpliktiges økonomi legges til grunn for gebyrberegningen. Av dette fremgår at kommunen ikke har hjemmel for å differensiere enkelttilfeller og således heller ikke har hjemmel for fritak for vann- og avløpsgebyrer.»

På bakgrunn av dette vedtok Nordkapp kommune etter en totalvurdering å frita og ettergi påløpte renter og gebyrer, samt utskrevet eiendomsskatt. Derimot ble ikke søknad om ettergivelse av vanngebyrene, samt fritak frem til 1.10.2019 imøtekommet. Det ble bedt om at hovedstolen knyttet til vanngebyrer med kr 6 661,40 ble innbetalt, og at det videre legges opp til at vanngebyrer som påløper gjøres opp på vanlig måte.

26/11-2018 mottok Nordkapp kommune en klage fra Nordkapp MC-klubb på vedtaket. I brevet fremmer NMCK at Nordkapp kommune gir støtte til klubben med et beløp på kr. 6500,- og at restkrav blir motregnet denne støtten og Nordkapp MC-klubb innfrir det resterende beløp på kr. 161,-.

De kommunale avgifter finansieres etter selvkostprinsippet. Det vil si at man skal finansiere en beregnet totalavgift for hele kommunen, som deles på abonnentene. Dersom en eller flere abonnenter får fritak, så må de andre abonnementene dekke opp for tilsvarende. Dette var begrunnelsen for at ikke vannavgiften kunne ettergis.

I søknaden som sendes i etterkant, søkes det om et tilskudd for å gjøre opp vannavgiften. Rådmannen har vurdert det slik at man i realiteten søker om kulturmidler tilsvarende beløp. Rådmannen mener at klubben bør søke om kulturmidler på vanlig måte, og at man ikke bør behandle slike enkeltsøknader stykkevis og delt. På den måten sikrer man størst mulig likebehandling, og man kan i større grad gjøre prioriteringer innenfor kommunens retningslinjer.

Alternativer

- A) Formannskapet kan vedta å innfri hele gjeldsbeløpet på kr. 6 661,40,-

- B) Formannskapet kan vedta å innfri deler av gjeldsbeløpet
- C) Formannskapet kan vedta å avslå søknaden på økonomisk støtte til ettergivelse av gjeld

Dokumenter i saken

Følgende dokumenter er brukt som kilde i saksutredningen:

- 1) Søknad om ettergivelse av gjeld (2018/1276-1)
- 2) Svar på søknad om ettergivelse av gjeld (2018/1276-2)
- 3) Klage på delvis avslag (2018/1276-3)

Klage på delvis avslag vedr. sletting av gammel gjeld

Viser til brev fra Børge Grønlund datert 09.11.18 med deres ref. 2018/1276-2.

Da Nordkapp MC klubb sonderte mulighetene for å overta og ivareta lokalene etter tidligere Nordkapp Am-Car Club, ble det i samtaler med representanter fra kommunen gitt rimelige klare signal om at eksisterende gjeld som består av renter, eiendomsskatt, purregebyrer og kommunale avgifter for vann og avløp ville kunne la seg bli slettet, slik at Nordkapp MC klubb skulle slippe å begynne på minussiden ihht. økonomi. Det er med skuffelse vi mottar overnevnte brev hvor vi får beskjed om at det fortsatt rettes krav mot oss for kommunale avgifter for vann og avløp pålydende 6661 kroner. Dette er som beskrevet i søknaden gammel gjeld som er blitt stående etter tidligere eiere av bygget, og som Nordkapp kommune bør ta sin del av ansvaret for.

Det er flere faktorer å ta ha i minne i denne saken, blant annet at en privat utbygger i sin tid fylte masser over eksisterende utløp, og som resulterte i problemer med avløp. En sak som kommunen ikke etterfulgte og fikk ryddet opp i. Videre har vannet i en årrekke vært avstengt, og eierforholdene har vært uklare, og følgelig har forpliktelsene ovenfor kommunen vært vanskjøttet. Noe som i seg selv er beklagelig, men som ikke bør ramme Nordkapp MC klubb i dag.

Når nå Nordkapp MC klubb, som er en seriøs og veldrevet klubb, har tatt over bygget og skal sette det i stand slik at det ikke står som en skamlett i innkjøringen til bysentrum, kunne en forvente en noe mer velvilje fra kommunens side.

Om det er slik at kommunen er fullstendig låst iflg. lover og forskrifter når det gjelder ettergivelse av avgifter for vann og avløp, tillater jeg meg å foreslå følgende: Kommunen velger å gi Nordkapp MC klubb økonomisk støtte på kroner 6500,-. Restkrav blir motregnet denne støtten og Nordkapp MC klubb innfrir det resterende beløp på kroner 161,-.

Vi ser fram mot en positiv tilbakemelding på denne henvendelsen og velger som avtalt å bero saken til en endelig avgjørelse foreligger.

Med vennlig hilsen

Sven Magne Bye

Nordkapp MC klubb



Saksframlegg

Utvalg

Formannskapet

Kommunestyret

Utvalgssak Møtedato

4/19

19.02.2019

Avgiftsparkering ved Rådhuset, Nordkapp Helsesenter og på Holmen

Rådmannens innstilling

1. Det innføres betalt parkering på Holmen fra og med 1.april 2019 på samme vilkår som Honningsvåg sentrum for øvrig.
2. Rådmann får i fullmakt å innføre tiltak som bidrar til bedre utnyttelse av parkeringsplasser rundt Helsesenteret, dog uten at avgift innføres i denne omgang
3. Det innføres avgiftsparkering rundt Rådhuset og teknisk etat i tråd med de modeller som skisseres i saksfremlegget.

Bakgrunn

Det ble våren 2018 foreslått å innføre avgiftsparkering ved rådhuset, helsesenteret og en utvidelse på Holmen, på lik linje med resten av sentrum. Saken ble fremmet for styret for miljø- og tekniske tjenester i møte av 07.05.2018 og sendt videre til formannskapet. Formannskapet vedtok i møte av 15.05.2018 å sende saken tilbake til administrasjonen for å gjennomføre en høringsrunde med berørte parter, og bestilte en ny utredning der høringsinnspillene skulle bli vurdert i utredningen. Da var det kommet inn en samlet uttalelse fra fagforeninger, datert 03.05.2018. Det opprinnelige forslaget ble sendt ut på høring 30.05.2018. I tillegg til den skriftlige høringsrunden er det avholdt innspillmøter på rådhuset 24.08.2018 og på helsesenteret 31.08.2018.

Det innledende arbeidet med sentrumsplan er påbegynt høsten 2018. En samlet gjennomgang av parkeringsmuligheter i Honningsvåg vil være en naturlig del av dette arbeidet. Teknisk etat har i januar 2019 søkt midler til gjennomføring av en slik gjennomgang i 2019.

Alternativer

Høringsuttalelsene går utelukkende på forhold omkring rådhuset og helsesenteret. En utvidelse av området ilagt avgiftsparkering på Holmen kan dermed anses som uproblematisk og kan gjennomføres slik det var presentert i tidligere saksutredning. Oppmerking av P-båser vil være et aktuelt tiltak uavhengig eventuell avgiftsinnføring.

Alternativene som skal vurderes for rådhuset og Nordkapp helsesenter er dermed

1. Innføring av avgiftsparkering ved rådhuset og ved helsesenteret,
 2. Innføring av avgiftsparkering ved rådhuset, men ikke ved helsesentret,
 3. Innføring av avgiftsparkering ved helsesentret, men ikke ved rådhuset,
 4. Ingen innføring av avgiftsparkering ved hverken rådhuset eller helsesentret.
- A. Gjennomføring av tidligere fremlagte skisse for parkeringsavvikling samme steder, eller
- B. Endringsforslag fremkommet i høring.

Avgiftsparkering

Rådhusområdet grenser direkte opp til en stor sone med allerede avgiftsbelagt parkering, dermed vil det være mere naturlig at det også innføres betalt parkering der, enn omkring Nordkapp Helsesenter. Det uttrykkes i høringsinnspill en stor skepsis til avgiftsparkering. Særlig ved helsesenteret, men også ved rådhuset. Argumentene imot er dypere fundert enn den naturlige skepsis til å skulle betale for en tjeneste som hittil har vært gratis. Samtidig er det stor enighet om at parkeringstilbudet er underdimensjonert i forhold til eksisterende behov. En høringsinstans, FABU, støtter i skriftlig innspill innføringen av avgiftsparkering med bakgrunn i at det kan være vanskelig å finne parkeringsplass for ansatte spesielt vinterstid. Med en presisering av at ansatte i så tilfellet må få anledning til å kjøpe årskort.

De ansatte har spilt inn følgende momenter i saken:

1. *Det vurderes generelt at det største problemet ikke er at for mange ansatte bruker bil til og fra jobb, men derimot at biler og hengere står hensatt på parkeringsplassene over lang tid, særlig på vinteren. Problemet med langtidshensetning kan løses uten avgiftsinnføring dersom man skifter med tidsbegrensning og håndhever dette. I og med at kommunen nå har fått ansatt Parkeringsbetjener er grunnlaget for en effektiv håndheving av P-bestemmelser på plass.*
2. *Et tungtveiende argument imot avgiftsparkering er at store ansattgrupper bruker privat bil i jobbsammenheng. Dette gjelder især på helsesentret. Også noen av rådhusets funksjoner inkluderer i dag bruk av egen bil i tjeneste, men her kunne det i høyere grad være et alternativ å øke bruken av kommunale kjøretøy fra teknisk etat. En tilsvarende løsning synes ikke å være aktuell for helsesentret med mindre det kjøpes inn flere kjøretøy. Eksempelvis har legene som del av deres avtale krav på å kunne bruke kommunale kjøretøy, et krav som man i øyeblikket fraviker mot å ha egne kjøretøy enkelt tilgjengelig. Økt behov for kommunale kjøretøy en vesentlig utgift som raskt kan spise opp provenyet fra parkeringsavgiftene.*

3. *Det påpekes fra Nordkapp Helsesenter at ansatte som fortsatt skulle bruke privat kjøretøy i tjeneste ville ha krav på å få refundert parkeringsavgiften eller få utstedt et årskort av sin arbeidsgiver, således at innføring av P-avgift ville føre til en høy grad av internfakturering i organisasjonen.*
4. *Reelle alternativer til bruk av egen bil kan i beste fall anses som begrensede. Det er ikke kollektivtrafikk til og fra helsesentret og det vises til at drosjekapasiteten i byen er sprengt, noe som av og til har gitt brukere store ventetider på transport til og/eller fra helsesentret. Det er ikke heller lagt til rette for henstilling av sykler / spark.*
5. *Kombinasjonen av avgiftsparkering og underdekning av parkeringsplasser kan føre til at man ikke finner parkering selv om man har betalt for hele dagen eller har et årskort. Dette kan eksempelvis skje dersom en ansatt kjøper parkering på morgenen, så skal på tjenestekjøring i løpet av dagen for å komme tilbake til en nå fullsatt P-plass. Samme irritasjon kan inntreffe for de som kjøper årskort om de likevel ikke får plass til bilen. Dersom en for stor andel av de ansatte får anledning å kjøpe årskort er det en vesentlig risiko for at noen ikke får den tjenesten man har betalt for.*
6. *Sentraliseringen av barnehagetjenester i Storbukt fører til økt behov for biltransport for ansatte med barn under skolealder, dvs særlig unge voksne i tju- og trettiårene. Kommunen generelt og helsesentret spesielt har en stor andel ansatte i denne aldersgruppen. Man skal ikke bo mere enn noen få minutters gange fra sin arbeidsplass om det skal være et reelt alternativ å levere i barnehage, kjøre hjem og parkere, gå til jobben, gå hjem etter jobb og kjøre hjemmefra å hente barn i barnehagen. Eksempelvis vil 10 minutters gangavstand til og fra jobb for foreldrene bli til 1 time og 40 minutter lengere tid i barnehagen for barnet pr uke og 75 timer pr år.*

Parkeringsløsning

Senest vår 2020 forventes det at arbeidet med sentrumsplanen i kombinasjon med et eksternt prosjekt som teknisk etat har søkt midler til, vil bidra med en gjennomgang av byens parkeringsmuligheter. Det vil være naturlig å revurdere parkeringsløsningene rundt rådhuset og helsesentret på bakgrunn av denne gjennomgangen. Følgende innspill på parkeringsløsningene bør inngå:

Nordkapp Helsesenter

Det kommer frem av innspill, og er bekreftet ved befaring, at man bør se bort fra to av plassene skissert ved innkjøringen til hovedinngangen. Innkjøringen ellers blir veldig trang. De fem plasser som er skissert mellom Prestebakken og Vågenstua virker umiddelbart som en til to for optimistisk. Her kunne man alternativt ha 3 parkeringsbåser til biler og resten til små motorkjøretøy som motorsykler, mopeder og ATV.

Helsesentrets brukere påpeker at det bør reserveres færrest mulig plasser. Hver plass som blir reservert til et bestemt kjøretøy eller en bestemt bruker(gruppe) vil redusere den totale kapasiteten. Det er ikke intern enighet om hva som bør inngå i «færrest mulig antall plasser» og til hvilke brukergrupper.

Det pekes på en mulig utvidelse av parkeringskapasiteten ved å fylle ut bak legekontorene med masse fra fjellet samme sted. Dette anses å kunne bidra med 15-20 nye plasser med adkomst fra den eksisterende P-plass. Dette området ville være avskjermet fra resten av parkeringsarealet og kunne være en betalingsregulert parkering og/eller reservert til bestemte kjøretøy / brukergrupper. Det er en trafostasjon i området så vel som helsesentrets aggregat. En utvidelse av P-areal her vil antagelig kreve at helsesentrets strømaggregat flyttes. Eventuelle utfordringer vedrørende trafokiosk må utredes, det samme gjelder kostnader ved hele prosjektet.

Rådhuset

Færrest mulig plasser bør reserveres slik at den samlede kapasiteten optimaliseres.

Det er spilt inn at området rundt rådhuset bør utvides til også å gjelde Turngata bak svømmehallen og Turn. Her er det anslagsvis plass til ca 15 parkeringsbåser. Muligvis opp imot 18 om musikkbingen kunne flyttes. En nærmere gjennomgang av utvidelsespotensial er en naturlig del av et samlet prosjekt på gjennomgang av parkeringsmuligheter.

Det bør være mulig å legge til rette for sykkel- (/spark-) parkering nær inngangen til rådhus/kino.

Tidsbegrenset parkering og/eller avgiftsparkering?

Utfordringen med langtidshensetting av kjøretøy kan løses med en tydelig skiltet tidsbegrensning. Betalingsparkering er ikke en nødvendighet for å løse dette. Tidsbegrensning er ønsket av ansatte i begge områder.

For rådhuset / kinoen foreslår de ansatte at man innfører en generell 12 timers tidsbegrensning på hverdager. Dette er tilstrekkelig til å dekke behov for ansatte med fleksibel arbeidstid og vil være i samsvar med ruteplanen for buss til/fra Alta, Hammerfest, Lakselv, Olderfjord. Parkeringbetjentene vil naturlig være ofte i området omkring rådhuset i og med at de er tilknyttet teknisk etat.

For Helsesentret lander innspillsgruppen også på at 12 timers tidsbegrensning vil være hensiktsmessig da det harmonerer med de lengste skift.

Tidsbegrensning kan kontrolleres ved bruk av P-skive og trenger ikke inkludere en automat. Ved naturlig hyppig patruljering kan det enkelt fanges opp om noen kjøretøy overskrider den tillatte bruken.

Et spesielt tilfelle gjelder for helsesentret: noen pasienter vil oppleve å bli henvist videre medisinsk oppfølging utenfor kommunen. Dette kan føre til at man blir ilagt parkeringsbot uforvarende. Personalet har pga taushetsplikt ikke lov til å merke kjøretøyet til en videresendt pasient slik at parkeringsbetjente kunne vite grunnen til langtidsparkering. Dette forholdet vil dog gjøre seg aktuelt uansett om det oppkreves P-avgift eller blott skiltes med tidsbegrensning, og er like aktuelt ved andre sykehus hvor det i dag betales for parkering.

Rådhusområdet grenser opp til et betalingsbelagt område. Rådhusområdet kan derfor i dag bli ekstra belastet av å være nærmeste gratis parkeringsplass. I tillegg blir rådhusområdet benyttet av ansatte ved Nordkapp maritime fagskole og videregående skole. Rådhusområdet skiller seg dermed ut som aktuelt for innføring av avgiftsparkering. Dog synes en flat timesats som i Storgata å bli overdrevet høy. I

stedet foreslås samme sats som i Storgata men for to timer og en maksimumspris for en hel dag, 12 timer, lik med fire timers parkering. For 2019 vil taksten da kunne bli 25 kroner for opptil to timer og 50 kr for en dag.

Inntekspotensial

Som saken ble presentert vår 2018 skulle avgiftsinnføringen i hovedsak virke til å bedre flyten på parkeringsarealene og kun sekundært bidra til økte inntekter. Det er i ettertid blitt meget tydelig at kommunens økonomi er anstrengt og at det må ses på alle muligheter for å redusere kostnader så vel som å øke inntekter. Avgifter for parkering er et område som kan gi økte inntekter til kommunen.

Dersom plassen bak Turn legges i tillegg kan det rundt Rådhuset bli omlag 45 nye avgiftsbelagte parkeringsplasser til publikum. En inntekt på 20 kr pr dag eks. MVA per plass 5 dager per uke vil gi en inntekt på 234 000 kr per år.

Anbefaling

Det er behov for å øke flyten på parkeringsplassene. Særlig er det viktig å få slutt på bruk til langtidsparkering og hensetning av biler og hengere.

Dette kan løses med tydelig opptegning av P-båser, skilting om tidsbegrensning (12 timer) og konsekvent anvendelse av parkeringsbot og borttauing. Avgiftsparkering i seg selv vil ikke nødvendigvis løse det underliggende problemet med underdimensjonert parkeringskapasitet, men vil øke irritasjonen over dette.

Samtidig vil det være naturlig at området omkring rådhuset innlemmes i det området som er underlagt avgiftsparkering da det grenser direkte opp til sentrumsområdet, og da området i dag brukes til parkeringsplass for ansatte ved andre virksomheter, som eksempelvis videregående skole som også har underdimensjonert parkering. Dog er rådhusområdet ikke en handelsgate, men i hovedsak en arbeidsplass og tjenesteyter samtidig som rådhusområdet er utgangspunkt for buss ut av Honningsvåg. Man bør derfor kunne parkere i lengere tid ved rådhuset enn i Storgata for samme pris. Det foreslås samme minimumstakst for parkering ved rådhuset som i Storgata, men for to timer i stedet for en. Samtidig at maksimumspris for en hel dag, det vil si 12 timer settes til det dobbelte. For 2019 vil to timers parkering da koste 25 kr og en hel dag 50 kr.

Anbefalte tilleggstiltak for å forbedre parkeringssituasjon:

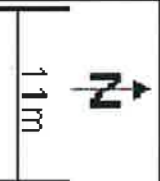
- P-båser oppmerkes tydelig,
- det skiltes med tidsbegrensning på 12 timer, og denne
- håndheves gjennom hyppig patruljering.
- Det innføres avgiftsparkering ved rådhuset med en takst på 25 kr for opptil 2 timer og 50 kr for opptil 12 timer.
- Våren 2020 evalueres effekten av tiltak og det vurderes om det er behov for å endre på parkeringsareal, avgiftsparkering, og/eller begge deler.
- Det utarbeides en parkeringskortordning for ansatte med behov.

Vedlegg

- 1 Skisse rådhuset og teknisk
- 2 Skisse syke og vågenstua

Kartutskrift

Målestokk 1:500



-  = 552 PARKERING
-  = HC PARKERING
-  = RESERVERT TEKNISK BLEN/INGENIØR
-  = AUTOMAT

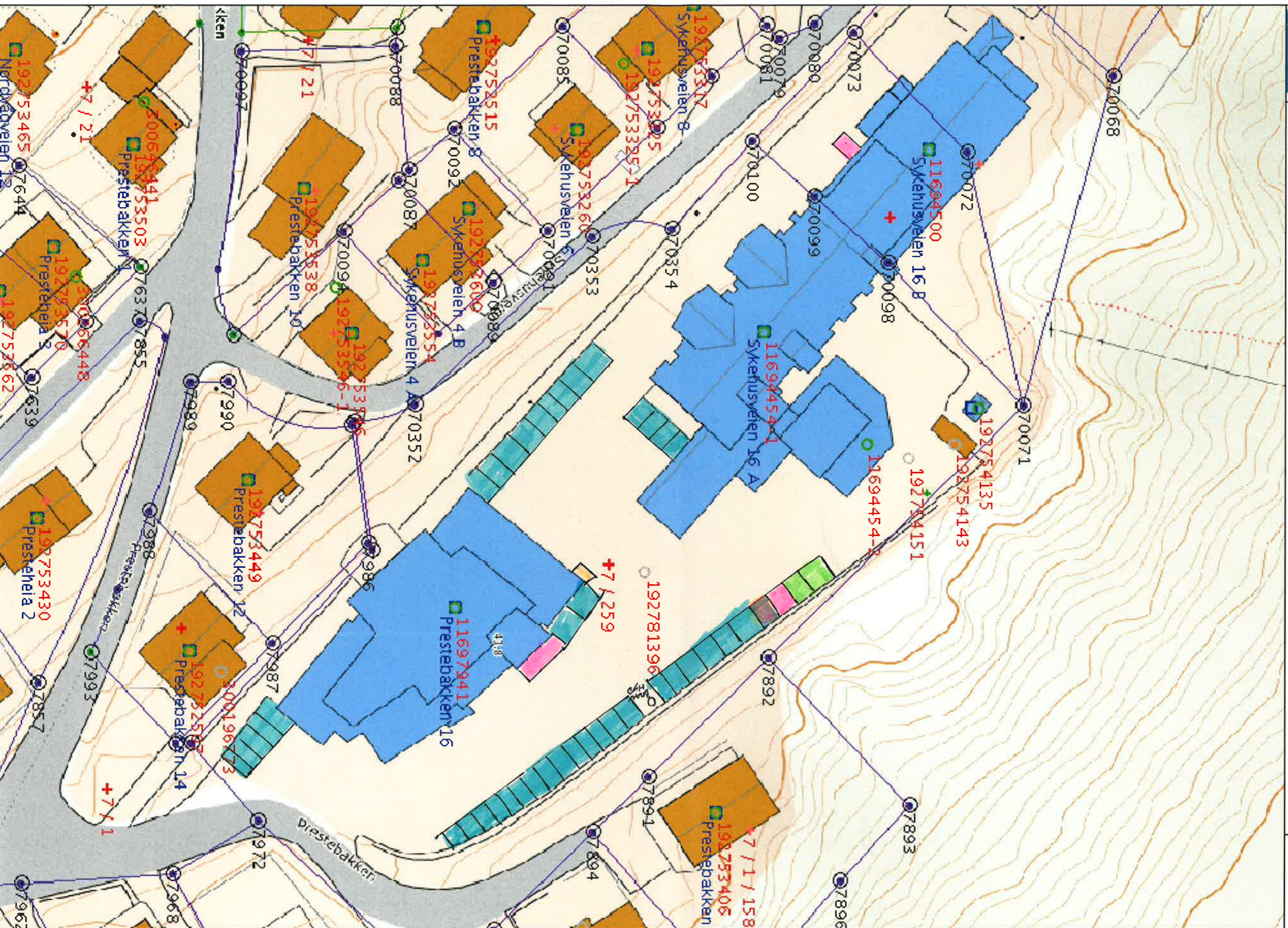
P
PARKERING VED SYKE OG VÅGENSTUEN

Kartutskrift

Målestokk 1:500



1 m



- = 552 Parkering / bussstopp
- = HC Parkering
- = Reservert område
- = Reservert vaktrom
- = Legg
- = Automat



Saksframlegg

Utvalg

Formannskapet
Kommunestyret

Utvalgssak Møtedato

5/19 19.02.2019

Sikring av rasutsatte bygg i Nordkapp

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret ber rådmann innen utgangen av 2019 levere en fremdriftsplan for rassikring av boligbygg i Nordkapp kommune.
2. Kommunestyret ber rådmann søke om midler fra NVE til rassikring og tiltak for de tre områder som er forprosjektert av Rambøll i rapport av 15.01.2019: Førstevannsveien 19–29 (steinsprang), Holmbukt og Nordkappgata 35 (snøras). Rådmann skal vurdere også å søke midler til eventuelle andre områder som måtte utpekes av NVE og hvor kost/nytteeffekt av tiltak er sammenlignbar med de nevnte områder.
3. Rådmann gis fullmakt til å søke samarbeid med relevante fagmiljø, vurdere områder og rekkefølge for tiltak og søke midler til gjennomføring basert på kost-/nytteeffekt av tiltak. Vurderinger gjøres på bakgrunn av forprosjekteringsrapport fra Rambøll av 15.01.2019 og fremtidige rapporter.
4. Rådmann får i fullmakt å etablere dialog med beboer i Nordkappgata 35 om fremtidige tiltak.

Bakgrunn

Norges Vassdrags- og Energidepartement (NVE) iverksatte sommeren 2018 ny kartlegging av skredfare i fire bebyggede områder i Nordkapp kommune. Dette dreide seg om Skarsvåg, Kuvika, Honningsvåg sentrum (som definert i arbeid med sentrumsplanen, dvs. Førstevannet til Juledagsneset) samt Nordvågen. I september mottok kommunen et forvarsel om at noen områder «helt sikkert» ville bli utpekt som områder man «bør se nærmere på», og at man ikke burde vente på deres endelige rapport før vi gikk videre med prosjektering av sikringsarbeid. Dette ble presentert for formannskapet i møte 16.10.2018. Det ble igangsatt en minikonkurranse og Rambøll fikk oppdraget med å forprosjektere tiltak mot risiko for snøras i Holmbukt og mot adressen Nordkappgata 35, samt risiko for steinsprang nær rekkehusbebyggelse (Førstevannsveien 19–29).

Det må nevnes at dette hastverket ikke skyldes at områdene plutselig er blitt mye farligere å oppholde seg i enn de tidligere har vært. Hastverket kommer av kombinasjonen av en årlig frist for å søke skredsikringsmidler fra NVE innen 01.07, at tildeling av midler krever forprosjektering, og at geologiske vurderinger krever bar bakke og dermed ikke kan forventes utført i perioden desember – mai. NVE kan dekke opp til 80% av kostnadene ved tiltak. Det er i tillegg mulig å søke midler også til forprosjekteringsfasen.

Kommunen har bistått NVE og Rambøll i feltarbeid i november med egen ansatt som også er geolog. Kommunen har holdt løpende kontakt med NVE og Rambøll, og disse har løpende overført kunnskapsgrunnlaget seg imellom i prosessen. Rambøll leverte rapport medio januar. NVE's rapport er snarlig ventet.

Risiko for naturskader – Akseptable nivåer og risikohåndtering

Risiko er en naturlig del av livet. Det samme er håndtering og minimering av risiko, samt vurdering av hvilken risiko som er akseptabel. I ethvert område med fjell og snø vil det kunne gå snøras og jord/steinras, på samme vis som enhver vannførende elv kan gi flom, og enhver havn kan rammes av stormflo. Risiko for naturskade handler ikke om hva som kan skje men om sannsynligheten for at en uønsket alvorlig hendelse inntreffer og konsekvensen dersom den inntreffer. Jo høyere konsekvens desto lavere risiko kan anses for akseptabel.

NVE har definert risikoklasser for diverse naturskadehendelser. De som er relevante i denne saken er snøras og jord/steinras. For snøras er det definert tre risikoklasser for hva som er akseptabel risiko. For bygg i potensielt rasfarlig område gjelder at jo flere mennesker som oppholder seg i bygget, desto lavere risiko for snøras kan aksepteres¹.

TEK17 fastsatte tre risikoklasser som defineres fra den høyeste aksepterte årlige nominelle risiko². En hendelse med en årlig nominell risiko på 1/100 benevnes gjerne en «100-årshendelse». Bygg som er av stor betydning for samfunnssikkerhet og/eller gir potensial for alvorlig miljøskade skal ikke plasseres i skredfarlige soner. Det vil si at selv en årlig nominell sannsynlighet på 1/5000 (0,02%) vil være å anse for uakseptabel. For bygg hvor det sjeldent oppholder seg mennesker, som garasjebygg, lekestuer, grillhytter og uteplasser kan en årlig nominell risiko opp til 1% aksepteres, mens høyeste akseptable risiko for boligbygg med opptil 25 beboere er satt til en promille, 1/1000. Bolighus som allerede ligger i områder med høyere risiko for skredhendelser kan likevel tillates påbygget med opptil 50 m², all den tid påbygget ikke øker antall personer som ventes å oppholde seg i bygget³.

¹ I denne sammenhengen skal snøras forstås som ras som kan skade bygg. De mindre ras som gjerne utløses av skigåere i terreng er en annen sak, selv om det ofte er disse som får fatalt utfall. Disse ulykker unngås best ved å ikke ferdes i skredfarlig terreng, det vil si gjennom kompetanseheving av friluftsfolket.

² Årlig nominell risiko er et anslag etter grundig faglig vurdering. Reell årlig risiko er så å si umulig å beregne presist, derfor benevnelsen nominell risiko. En hendelse som vurderes å ville inntreffe en gang på 100 år har en årlig nominell risiko på 1%. Dette omtales gjerne som en 1/100 hendelse eller en 100års-hendelse. Det er mulig at det kan inntreffe flere 1/100 hendelser innenfor kortere tidsintervaller (på samme vis som det er mulig å vinne flere ganger i tipping og lotterier), se nedenfor i note 4.

³ Det vil si når påbygget forventes å føre til at samme antall personer sprer seg litt mere i samme hus, noe som ikke øker konsekvensen ved en hendelse.

Det er mulig – og ikke spesielt usannsynlig – at en 100-årshendelse inntreffer flere ganger. Eksempelvis er sannsynligheten for mere enn en 100-årshendelse treffer samme sted i løpet av 30 år så høy som 3,6%⁴, og ikke et spesielt uvanlig fenomen.

Når områder kartlegges for naturfarerisiko vil det tegnes soner som ligger innenfor en årlig nominell risiko på eksempelvis 1%. Det vil si at på sonens yttergrense er den årlige nominelle risikoen presist 1%, mens områder lenger inne i sonen har en årlig nominell risiko som er større (og den kan være mye større). 1/1000 sone vil si et område med større risiko én 1 promille, men lavere enn en prosent.

Metode

NVE's kartlegginger bygger på befaring og modellering. Modell-input for henholdsvis 100-årshendelser og 1000-årshendelser er uvanlig store mengder snø som faller (eller vindavleires) over uvanlig kort tid, her satt til tre døgn. Verdiene er beregnet ut i fra dagens nedbørsmålinger. Et fremtidig varmere og våtere klima vil kunne ventes å gi mere nedbør over kort tid, så det som nå er en 1000-årshendelse kan bli en 500-årshendelse i fremtiden. Men det skal ifølge NVE's geologer «mye til» at en 1000-hendelse vil bli en 100-årshendelse.

Risikovurderinger fra NVE og potensiell sikring

NVE har som skrevet utpekt tre områder vi burde vurdere med én gang for å kunne ha mulighet til å søke skredsikringsmidler i 2019. Dette er alle områder hvor årlig nominell risiko vurderes til over 1/100 or dermed uakseptabel høy for bebyggelse i TEK17. Det er ventet at NVE's endelige rapport vil utpeke flere områder hvor man bør vurdere å søke midler til skredsikring, og det er mulig at kost/nytteeffekten kan bli større for andre prosjekter enn de som er beskrevet av Rambøll. Kost/nytte står helt sentralt når NVE skal vurdere ulike søknader opp imot hverandre.

Alternativer

For hvert område som utpekes som skredutsatt finnes det følgende alternativer.

Null-alternativet

Kommunen har ikke noen juridisk forpliktelse til å skredsikre eksisterende bygg. Men det har vesentlige uheldige konsekvenser å ikke gjøre noe ved en kjent risiko, både privatøkonomisk og samfunnsøkonomisk. Boliger i skredfarlig område kan bli vanskelige å omsette og dermed å pantsette og dyre å forsikre. Samtidig ligger Honningsvåg «klemmt inne mellom hav og fjell» og det er ikke mange alternative tomter til eventuell nybygg. Null-alternativet vil likevel være et alternativ som må vurderes i hvert enkelt tilfelle. Det kan også være det riktige alternativet dersom det må store investeringer til for å sikre få boenheter eller der de utsatte bygg har store

⁴ Beregningseksempel: Sannsynligheten for at det inntreffer mere enn en 100-års-hendelse i løpet av 30 år:
Sannsynligheten for at det inntreffer minst en hendelse i løpet av 30 år er 26,0%. dette beregnes som 100% minus sannsynligheten for at ingen hendelser inntreffer = $1 - 0,99^{30} = 100\% - 74,0\% = 26,0\%$
Sannsynligheten for presis én hendelse er: $30 * 0,01 * 0,99^{29} = 0,224 = 22,4\%$
Sannsynligheten for 2 eller flere 100-års-hendelser er da = $26,0\% - 22,4\% = 3,6\%$

Flere 100-års-hendelser i løpet av få år er dermed en statistisk ganske sannsynlig hendelse. Naturlige periodisiteter i klimasystemet vil i tillegg kunne «klumpe i sammen» år med uvanlig mye snø, slik at det i Nordkapp gjerne opptrer to-tre snørike vintre tett på hverandre ca hvert 10. og 20. år. Flere 100-årshendelser innenfor 20-30 år og sågar inne for 1-3 år er en ytterst reell risiko.

vedlikeholdsetterslepp og dermed lav teknisk verdi, og eier ikke i løpet av de senere årtiene har hatt investeringer av betydning på byggene. Null-alternativet kan (og bør som oftest) kombineres med økt skredovervåking og planer for evakuering.

Null-alternativet fravikes – Bygg saneres

Dersom nullalternativet fravelges må man vurdere om et område skal sikres eller om det er en men mer kost/nytteeffektiv løsning å rive bygg og erstatte med annen bolig. Dette alternativet blir mere aktuelt jo færre bygg som er omfattet av et skredfarlig område, jo lavere teknisk verdi på bygget og jo høyere sikringskostnadene vil bli.

Null-alternativet fravikes – Bygg sikres mot skred

Skredsikring kan gjøres i forskjellig omfang. En løsning kan være å sikre i en nettopp så stor grad at risikoen for de mest utsatte boligbygg reduseres til presist 1/100. Dette vil gi en tryggere hverdag, men det vil fortsatt er en vesentlig risiko for at et bygg blir skadet av snøras i løpet av en normal eiertid på 20-30 år. Risikoen vil samtidig fortsatt være for høy til at det vil kunne tillates nybygg i området utover små påbygg og evt oppføring av garasjer. Et brannskadet hus vil eksempelvis ikke kunne tillates gjenoppført. En sikring til 1/100-nivå vil være positiv, men fortsatt kan boliger i området kan bli vanskelige å forsikre, omsette og pantsette. Større løsninger vil være å sikre områder så området kommer utenfor 1/1000 sonen. Da vil dagens beboere bo mye tryggere og det vil være mulig å videreutvikle området med boligbygg opptil 10 boenheter per bygg.

Vurdering av skredutsatte områder i Nordkapp

Førstevannsveien 19–29

6 boenheter og en parkeringsplass til fire biler er i risikosone for jord/steinras. Førstevannsveien er et borettslag der alle andelshavere er å anse som eiere av bygg med en høy risiko for naturskade. Parkeringsplassen er alene borettslagets ansvar. Denne vil bli sikret samtidig med boligene dermed kan det være naturlig at borettslaget blir med på finansiering av noen få prosent av egenandelen til et sikringsprosjekt.

Rambøll foreslår to sikringskonsepter som begge vil sikre bebyggelsen slik at boligene ligger utenfor 1/1000 sonen⁵. Disse prosjektene går på fastbolting av potensielle løse blokker, borttransport av allerede løse blokker og sikring av løsmassers videre erosjon. Dette er et mye rimeligere prosjekt enn de følgende som angår snøras. Dette fordi det er mye enklere å fastbolte og fastholde stein enn snø. Det ene konseptet har en anslått kostnad på 750 000 kr ±30%, mens det andre har en anslått kostnad på 1 200 000 kr ±30%. Den største forskjellen på de to konseptene er skråningens visuelle uttrykk etter sikring. Skråningens uttrykk kan ha betydning for borettslaget og for boligenes omsetningsverdi, men er ikke en prioritet for NVE. I en kost/nytte-beregning vil kun de første 750 000 kr kunne sies å ha en nytteeffekt. Nytteeffekten av de siste 450 000 kr vil i NVE's beregninger skulle settes til 0.

⁵ Kostnaden for å komme under 1/100 og under 1/1000 er så å si identiske så det er ingen grunn til å vurdere noen lavere enn sikring ut over 1/1000-nivå.



Figur 1 Rimeligste sikringskonsept for sikring mot Steinsprang for Forstevannsveien 19 - 29

Anbefaling

Kommunen søker midler til gjennomføring av det rimeligste alternativet. Samtidig gis borettslaget mulighet for å vurdere om de vil finansiere mellomlegget til det dyrere og mere visuelt attraktive konseptet. Kommunens egenandel vil med 80% støtte fra NVE bli 150 000 kr \pm 30% altså 100 000 til 200 000 kr. Dette prosjektet kan gjennomføres med midler som allerede er satt av til skredsikringsprosjektet i 2019. Dette prosjekt anbefales utført hurtigst mulig, det vil si i løpet av 2019/2020. Prosjektet bør gjennomføres i samarbeid mellom kommunen og borettslaget.

Nordkappgata 35

Garasjen til dette huset ble truffet av skred så sent som i mars 2018, og det er kjent at det gikk skred her også i 1957. Det er således ingen overraskelse at dette huset er utpekt til å ligge i en 1/100 sone. En sikring av huset i Nordkappgata 35 til en årlig nominell risiko på 1/100 er av Rambøll anslått til 8 millioner \pm 30%. En sikring til 1/1000-nivå vil koste om lag 40 millioner.

Hverken husets tekniske verdi eller handelsverdi vil kunne forsvare noen av disse investeringene. Kost/nytteeffekten vil bli lav og det kan bli vanskelig å få støtte fra NVE til en kostbar skredsikring av et enkelt hus. Null-alternativet å gjøre ingenting fremstår ikke som et akseptabelt alternativ heller. Den anbefalte løsningen er å finne en alternativ bolig til husets beboere. Det vil si rive huset og gi en erstatning stor nok til at man kan skaffe seg en tilsvarende bolig. I bruktmarkedet finnes det boliger til mellom 1,5 og 2,5 millioner. Riving av eksisterende bolig kan gjøres for ca 250 000 kr (ved 2000 kr per m²). Kost/nytteeffekten av en forflytting av aktuelle beboere vil bli vesentlig større enn for et skredsikringsprosjekt. Det vil dermed være langt mere sannsynlig at NVE vil støtte en flytting enn en skredsikring.

Kommunens egenandel vil dermed forventes å bli mange ganger høyere ved et skredsikringsprosjekt enn ved å tilby en erstatning.

En vesentlig detalj i denne saken er dog at også veien, E69, er skredutsatt. Det er mulig at Statens vegvesen vil skulle gjøre skredsikringstiltak for veien og at det kan inngås et spleiselag. Statens vegvesen har dog flere muligheter hvor en av de kan være å flytte E69 ned langs havnen og bruke Nordkappgata som kontrollert utløpsområde for skred. Vegvesenet har mange skredutsatte veistrekninger så når nettopp denne ville bli prioritert er vanskelig å vurdere. Historikken og NVEs modelleringer tyder på at dette huset er i en klar rød sone og at det bør gjøres noe raskt.

Holmbukt

Holmbukt er et område med en tydelig rashistorikk. Det har i løpet av de siste 40 årene gått flere ras som har skadet flere hus. Et hus i Holmbuktveien har vært gjenoppbygget to ganger siden 1986, mens et hus i Solbakken ikke fikk tillatelse til gjenoppbygging etter å ha vært tatt av skred. Det er derfor ingen overraskelse at NVE finner at dette området har en årlig nominell risiko for skredhendelser som kan skade bygg på over 1/100. Selve Holmbuktveien er under særlig observasjon og har vært stengt for ferdsel flere ganger i 2018 og har vært vurdert i inneværende vinter selv om det ikke per 05.02 har vært en særlig snørik vinter. Overvåkingen blir det kort redegjort for sist i saken.

NVE vurderer at 11 bolighus og et garasjebygg ligger innenfor 1/100 sonen. Noen av husene har flere boenheter det er således en tomannsbolig og et leilighetsbygg i blant og antall boenheter er dermed 16. Antall boenheter som ligger i sone med risiko mellom 1/100 og 1/1000 er ytterligere 12 eneboliger og en boligtomt. Totalt ligger 28 nåværende boenheter i 1/1000 sone og 16 av disse i 1/100-sone.

Nullalternativet

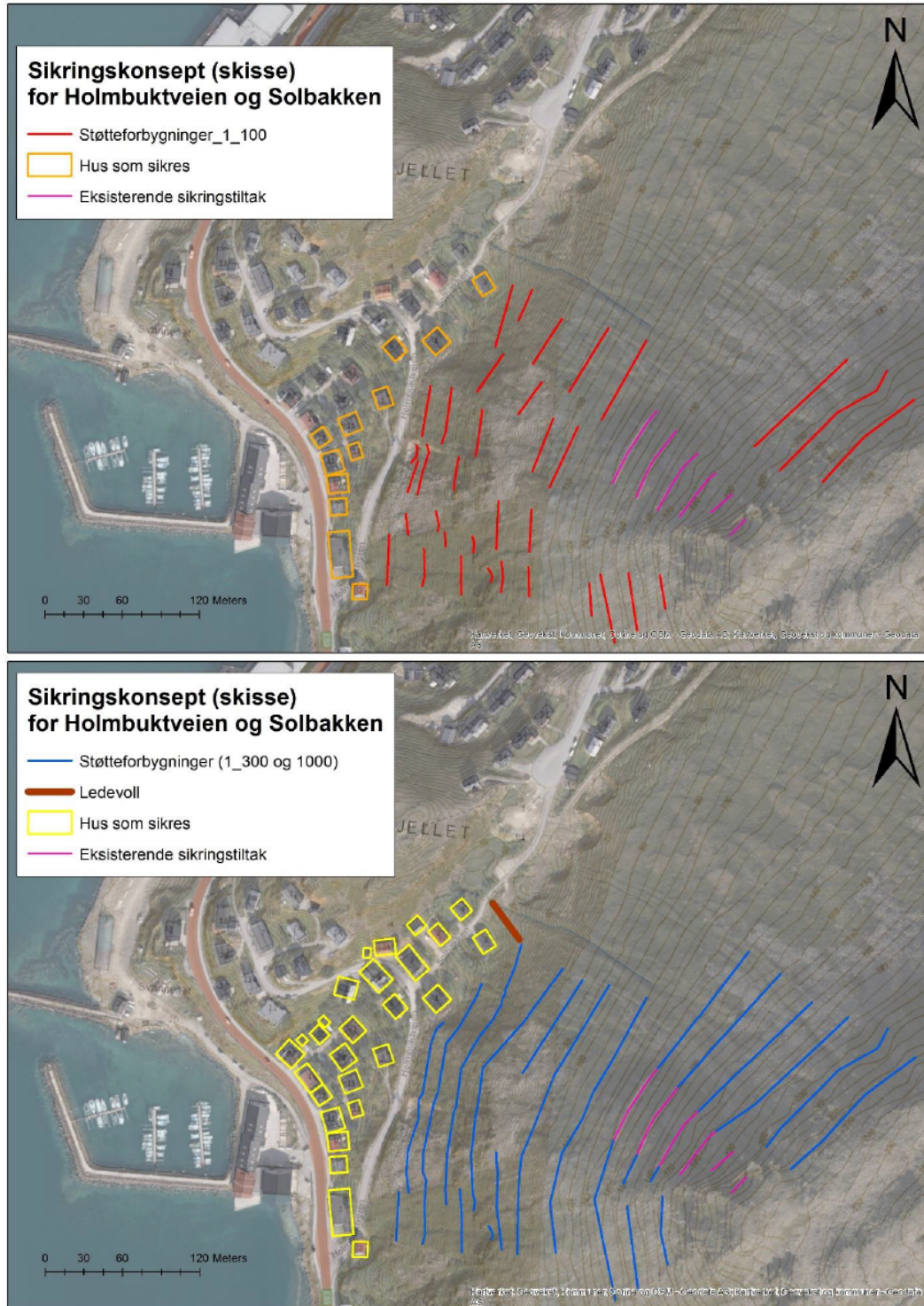
Nullalternativet vil betyde at man ofte må evakuere boligfeltet og hver vinter holde området under særlig observasjon. Dagens skredrisiko kan videre påvirke boligenes markedsverdi, forsikringskostnader og pantsetningsmuligheter.

Fravikelse av null-alternativet

Rambøll foreslår et konsept med skredforbygninger i potensielle løsneområder. Det kan ved å utplassere 3 meter høye skredforbygninger fragmentert over fjellsiden oppnås sikring til bedre enn 1/100 for de 16 boenheter som er mest skredutsatt. Estimert kostnad er 34 millioner $\pm 30\%$, det vil si ca 2,1 million per boenhet.

For en sikring til bedre enn 1/1000-nivå vil hele fjellsiden skulle sikres. Dette fordi NVE's modelleringer tyder på at en 1000-årshendelse vil resultere i at hele fjellsiden kan løsne. Da ville det kunne utløses skred i mellom eventuelle fragmenterte skredforbygningene og eventuelt rive med seg den snøen som forbygningene holder tilbake. Rambøll har regnet på sikring til bedre enn 1/1000-nivå for en total pris på ca 80 millioner $\pm 30\%$ for en sikring av totalt 28 boenheter. Dersom man ikke bygger støtteforbygninger i fjellsiden over garasjen i Nordkappveien 5 og i stedet en ledevoll ved huset i Holmbuksveien 3 kan estimatet tilsynelatende reduseres med 10–15 millioner. Kost/nytteeffekten av de første 65–70 millionene vil dermed være mye høyere enn av de siste 10–15. Ved sikring på 1/1000 nivå ville Holmbuktfeltet bli et sentrumsnært boligfelt akseptabel skredrisiko. 65 millioner vil sikre 28 boenheter for en pris ca på 2,3 millioner per boenhet. Dette vil åpne området for en potensiell videre

utvikling. Prisen per sikret boenhet vil dermed bli omtrent den samme som hvis man går for å sikre 16 boenheter på et lavere sikkerhetsnivå.



Figur 2 Sikringskonsepter for Holmbuktveien og Solbakken. Øverst for sikring til bedre enn 1/100-nivå, nederst for bedre enn 1/1000-nivå

Skredsikring eller erstatningsboliger?

2,1 til 2,3 millioner per boenhet er åpenbart høyt i forhold til eiendommens handelsverdi, men ikke spesielt høyt i forhold til anslått teknisk verdi. Samtidig finnes det ikke i kommunen et titalls ledige tomter til å bygge erstatningsboliger, og det er heller ikke enkelt å finne et tilsvarende antall ledige bruktboliger på markedet.

Erstatningsboliger virker ikke som er realistisk alternativ, så valget står i mellom null-alternativet eller skredsikring. Nullalternativet kan ha store økonomiske konsekvenser for den enkelte boligeier samt for deres banker og forsikringsselskaper, og vil kreve at fjellsiden hvert år holdes under særlig observasjon og man vil måtte forvente hyppige evakueringer av området.

Totalt vurderes det at boligfeltet bør skredsikres og at det søkes midler fra NVE til dette i 2019. Storskalasikring på bedre enn 1/1000-nivå vurderes som det beste alternativet. Kostnaden per bolig som sikres er omlag den samme som for det mindre 1/100-sikringsnivå-prosjektet, et større antall boliger sikres og området vil da kunne utvikles videre.

Andre områder i fokus fra NVE

Honningsvåg

Det er signalert at også vestsiden av Storfjellet bør skredsikres bedre. Inntil endelig rapport fra NVE er mottatt kan det ikke anslås presis hvor mange boenheter her som ligger i skredfarlig sone på hhv. $>1/100$ og $>1/1000$ nivå. Her presenteres således bare et meget usikkert grovoverslag på pris og kost/nytteeffekt. Som størrelsesorden vil det anslagsvis kunne dreie seg om ca antall boenheter enheter og ca samme dimensjonering av skredforbygninger ved sikring. Både pris og kost/nytte kan antas å være i samme størrelsesorden som Holmbukt. De signaliserte kostnader for Holmbuktfeltet vil man kunne se for seg blir fordoblet. En total skredsikring av Honningsvåg sentrum vil dermed komme på ca 150 millioner hvorav kommunens egenandel ved full NVE-støtte vil bli ca 25 millioner. En totalgjennomføring vil antakelig ta 5 til 10 år.

Deler av Nordvågen, Kuvika og Skarsvåg

Signalene for disse områder er at antall utsatt boenheter vil være vesentlig lavere enn for de to feltene i Honningsvåg. Eiendommenes salgsverdier er i tillegg lavere pga. beliggenheten. Det kan fortsatt anbefales å gjennomføre et forprosjekt også for disse områdene for å vurdere kost/nytteeffekten av en skredsikring. Dersom kommunen går i gang med en langsiktig plan om skredsikringsprosjekter vil det være nyttig å kunne sette opp en prioriteringsliste for hele kommunen og søke NVE-midler løpende over en 5 til 10 årsperiode.

Vedlegg

- 1 G-not-01 Forprosjekt skredsikring for Førstevannsvegen, Holmbukt og Nordkappgata 35

FORPROSJEKT SKREDSIKRING FØRSTEVANNSVEGEN, HOLMBUKT OG NORDKAPPVEIEN 35 – HONNINGSVÅG, NORDKAPP KOMMUNE

Oppdragsnavn	Forprosjekt skredsikring, Nordkapp kommune
Prosjekt nr.	1350031189
Mottaker	Nordkapp kommune
Dokument type	Rapport
Versjon	0
Dato	15.01.2019
Utført av	Inger Lise Sollie
Kontrollert av	Kenneth A. Olsen
Godkjent av	Inger Lise Sollie
Beskrivelse	Forprosjekt med kostnadsoverslag av skredsikring for Førstevannsvægen, Holbukta og Nordkappgata 35. Til grunnlag for søknad til NVE.

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	Bakgrunn	1
2.	Prosjektområdene	1
3.	Bakgrunnsmateriale og befaring	2
4.	Forprosjektering av skredsikring med kostnadsoverslag	2
4.1	Førstevannsvægen	2
4.2	Holmbuktveien og Solbakken	10
4.3	Nordkappveien 35	15
5.	Oppsummering	21

1. Bakgrunn

NVE har utført faresonekartlegging av skred i bratt terreng i Nordkapp kommune. Kartleggingen ble utført juni 2018, og rapport er planlagt ferdigstilt på nyåret 2019. NVE har funnet det nødvendig å gjøre kommunen oppmerksom på enkelte områder der behovet for sikring mot skred bør utredes så langt som mulig. Rambøll er i den forbindelse engasjert av kommunen til å gjennomføre et forprosjekt av mulige sikringstiltak, samt utarbeide et kostnadsoverslag for aktuelle konsepter. Utredningen vil benyttes som grunnlag for søknad til NVE om bistand til planlegging og gjennomføring av skredsikringstiltak.

2. Prosjektområdene

Områdene som er utredet er:

- Førstevannsvægen 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27 og 29
Befaringer og forarbeider har avdekket at det kan være behov for sikring av deler av rekkehusbebyggelsen i Førstevannsvægen i Honningsvåg. Her er det indentifisert flere

avløste steinblokker som kan rase ut og treffe boliger. Den foreløpige faresonekartleggingen viser at deler av denne bebyggelsen kan ligge innenfor en nominell årlig sannsynlighet for 1/100 for steinsprang.

- Holmbukt ved Holmbuktveien og Solbakken
Deler av fjellsiden over Holmbuktveien er sikret med støtteforbygninger. Ny kartlegging har foreløpig identifisert flere skredbaner og løsneområder som ikke sikres av dette. Til tross for eksisterende sikring vil deler av bebyggelsen ligge innenfor en nominell årlig sannsynlighet på 1/100. Årlig går det skred ned på Holmbuktveien, og hus har tidligere blitt truffet.
- Nordkappgata 35
Vinteren 2018 ble garasjen truffet av snøskred. Skredet ble utløst i ett av flere løsneområder over huset. Det er identifisert store løsneområder og flere skredbaner. Det finnes historikk på at skred har gått helt ned i sjøen i dette området. Eierne har bygget opp garasjen, men er bekymret for sin egen sikkerhet. Det er flere skredbaner som går rett mot huset.

3. Bakgrunnsmateriale og befaring

Registreringer, bildegrunnlag og foreløpig rapport fra NVEs kartlegging er benyttet som grunnlag for avgrensning og vurdering av konsept for skredsikring. I forprosjektarbeidet har diskusjoner med NVE vært sentrale for å kvalitetssikre konseptene som er utredet.

Rambøll utførte befaring av de aktuelle områdene 14.11.2018. Befaringen ble utført av naturgeograf Torgeir Hansvik Fiskum og ingeniørgeolog Inger Lise Sollie. Simon Pind. Jessen fra Nordkapp kommune var med på befaringen. Kartleggingen ble gjennomført til fots der framkommeligheten tillate dette.

Rambøll har også vært i kontakt med Statens vegvesen for å innhente erfaringer fra andre skredsikringsarbeider i Honningsvåg. Sikringstiltak for Nordkappgata 35 ble diskutert med SVV, da boligen ligger rett ved E69.

4. Forprosjektering av skredsikring med kostnadsoverslag

4.1 Førstevannsveien

Avgrensning og forbehold

Vurdert skråning ligger bak rekkehus i Førstevannsveien, boliger med nr. 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27 og 29, se Figur 1. NVE har vurdert at de fleste større utfall vil kunne treffe og skade husene. Mindre utfall er vurdert å ikke ha potensiale til å gjøre materielle skader på boligene, men vil utgjøre en fare for personer som kan oppholde seg i området. Området ligger i et boligfelt.

Det er ikke utført geotekniske grunnundersøkelser for å kartlegge grunnforholdene. Dette forutsettes utført i forbindelse med eventuell framtidig detaljprosjektering av tiltakene.

Det er lagt til grunn enhetspriser fra dagens marked for beregning av kostnadsoverslaget, samt benyttet Rambølls egne erfaringspriser. Det antas at utarbeidet kostnadsoverslag må legge til grunn +/- 30% usikkerhet, som dekker usikkerhet rundt type materiale som velges å benytte, erfaring til entreprenør

og usikkerheter rundt stedlige forhold. Oppgitte kostnader er uten merverdi avgift. I tillegg til sikringsmateriell er det også tatt hensyn til følgende:

- Rigg- og drift. Antatt å tilsvare 30% av sikringskostnader (materiell og montering).
- Kostnader for byggherre (kommunen) inkludert prosjekteringskostnad. Antatt å tilsvare 30% av totalt estimat (sikringsmateriell, montering, rigg og drift)
- Uforutsette kostnader. Lagt til grunn 10 % tillegg.

Beskrivelse av området

Bilder fra skråningene vist i Figur 2.

I Figur 2a) vises skråningen bak bolig nr. 25, 27 og 29. Her er høydeforskjellen fra skråningsfot til toppkant omtrent 8 m. Avstanden fra skråningsfot til eksisterende bebyggelse er 1-3 m. Her er det nær vertikale bergknauser med til dels tett oppsprekking, avløste blokker og forvittringsmasser/grusig løsmasser. Generell skråningshelning er 30-40°. I øverste del er det bergknauser på 1-2 m høyde.

I Figur 2b) vises skråningen bak bolig nr. 23 og over parkeringsplass mellom bolig 23 og 21. Her er skråningshelningen 40-55° fra skråningsfoten og opp ca. 8 høydemeter. Her er det grusige forvittringsmasser og småfallent berg. Videre 1 – 2 høydemeter er det et flatere parti i skråningen, der det er tynt vegetert jordbakke. Over dette er det bergknaus på 2-4 høydemeter. Bergmassen er kompetent og moderat oppsprukket. Oppsprekkingen fører til avløsning av blokker i størrelsesorden 0,1-2 m³ (ca. 300-6000 kg). Sprekkene er til dels åpne. Det ble ikke observert forvittringsmateriale i sprekkene. Bergmassene er tette oppsprukket i bergknausene over strekningen som ligger over parkeringsområdet og mot bolig nr. 21.

I Figur 2c) viser skråningen over parkeringsplassen og bak bolig nr. 21 og 19. Her slaker terrenget av, med helning på 35-40°. I dette området er det løsmasseskråning av sandig/grusig materiale og blokker på størrelse med håndstykke til ca. 0,1 m³ (opp til 260 kg). Det er tynt stedvis vegetasjonsdekke. I nedre del av skråningen er det bruddkanter i vegetasjonsdekket, som kan tyde på at det har vært utglindninger i løsmassene. Bruddkantene kan også skyldes at det er gjort inngrep i skråningen i forbindelse med bygging av bolighusene. Løsmasseskråningen går over ca. 14 høydemeter. Videre er det bergknauser. Bergknausene drar av mot øst slik at det bare er parkeringsplassene og hjørnet av bolig nr. 21 som potensielt kan utsettes for steinsprang.

Figur 1



Figur 1: Prosjektområdet Førstevannsveien ligger innenfor svart linje.

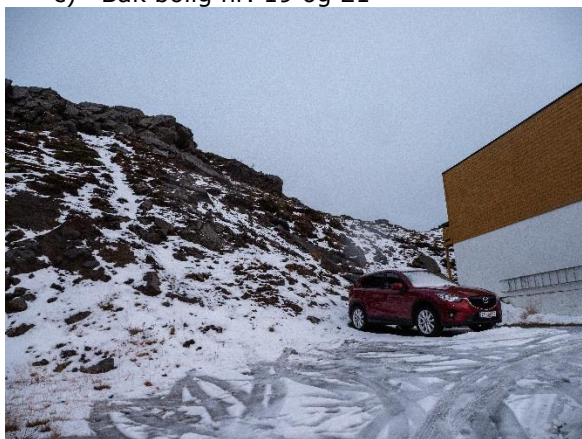
a) Bak bolig nr. 25, 27 og 29



b) Bak bolig nr. 23 og over parkeringsplass



c) Bak bolig nr. 19 og 21



Figur 2: Foto av vurdert skråning i Førstevannsvegen. Foto: Odd-Arne Mikkelsen (NVE).

Aktuelle sikringstiltak, med kostnadsoverslag

Det vurderes å være fare for steinsprang fra bergknausene. Det er også fare for at blokker i løsmassene kan settes i bevegelse dersom disse undergraves ved videre erosjon. Enkelte blokker er så store at de vil kunne gjøre betydelig skade på boligene. Det er begrenset plass bak husene, men det forventes at det meste av sikringsarbeidet kan utføres med maskiner og kran. Det må likevel tas hensyn til at noe arbeid muligens må utføres med håndholdt utstyr. Det vurderes å være risikofyllt og vanskelig å ta ned blokker kontrollert, da boligene ligger tett på skråningen. Grunnforholdene tilsier også at det vil være lite hensiktsmessig å rense, da bergmassekvaliteten framstår som dårlig. Adkomstmulighet for maskiner fra terrenget over skråningen er vanskelig på grunn av nabobebyggelsen.

Aktuelle tiltak er:

Faresoner fastsatt av NVE er bestemt basert på størrelsen av blokker og potensiale for skade. Faresone 1/100 er satt inntil husveggen. Rambøll har utarbeidet et sikringskonsept som vi mener er nødvendig for å oppnå tilfredsstillende sikkerhet for beboere og for generell ferdsel i området. Det anbefales å gjøre sikringstiltak i skråningen. Vår vurdering er at blokkstørrelser og masser som er dimensjonerende for sikringstiltak, vil være de samme for sannsynlighetsnivå 1/300 og 1/1000, altså at begge

sikkerhetsnivåene vil kreve sikring av samme kapasitet. I det påfølgende beskrives et sikringskonsept som vurderes å være tilfredsstillende for et sikringsnivå opp til 1/1000.

Aktuelle sikringstiltak er skissert i Figur 3, Figur 4 og Figur 5. Tydelig avløste blokker anbefales at sikres med bolter og bergbånd. Dette gjelder i bergknausene i skråningen bak bolig 25, 27 og 29, og i bergknausene i toppen av skråningen fra bolig nr. 25, 23 mot parkeringsplassen og bolig nr. 21, samt i nedre del av skråningen bak bolig nr. 25 hvor det er det en framstikkende bergnabb. Der det er åpne sprekker må det benyttes endeforankrede bolter. I noen partier kan det være veksling mellom løsmasser og berg, og i slike tilfeller kan det bli behov for selv borende stag. Over bolig nr. 25 ligger det blokker i løsmasseskråningen, som er vasket fram av kontinuerlig erosjon. Disse anbefales håndtert, og det forventes at tre av blokkene kan tas ned kontrollert, mens en blokk er så stor at den anbefales å låses fast med selv borende stag. Det anslås å være nødvendig med minst 21 stk. bergbolter og 10 stk. stag. Bergbolter og stag skal innfestes i 1 m godt usleppet berg, og boltelengde må derfor endelig bestemmes under utførelsen. I kostnadsoverslaget er det lagt til grunn 2-4 m lange bolter, og 6 m lange stag. I tillegg anbefales minst 15 m bergbånd (der festebolter er medregnet i oppgitt antall bolter). Det er antatt følgende enhetspriser, inkludert montering:

- Bolt - 2000kr/stk
- Bergbånd - 300 kr/stk
- Selv borende stag - 10 000 kr/stk

I deler av skråningen anbefales det å monteres steinsprangnett som har til hensikt å lede eventuelt nedfall mot foten av skråningen. Dette er for å sikre blokker som er vanskelig å sikre med bolter og bånd. Nettet monteres med festebolter, og forsterkes med wire i toppen og på kryss over hele nettets utstrekning. Det anslås nødvendig med ca. 250 m² steinsprangnett. Antatt enhetspris inkludert montering er 360 kr/m².

I bergknausene i øvre del av skråningen må det etableres sterkere nett, som har til hensikt å holde blokker på plass. Dette gjelder også for den framstikkende bergknaus i nedre del av skråningen bak bolig nr. 25. I disse partiene kan det benyttes forsterket nett, såkalt wirenett, som er dimensjonert for å holde på plass blokkene som kan løsne. Det vurderes som nødvendig med ca. 100 m² wirenett med kapasitet til å holde på blokker i størrelsesorden opp til ca. 6 tonn. Antatt enhetspris inkludert montering er 400 kr/m².

I skråningen bak bolig nr. 25, over parkeringsplassene og bak bolig nr. 21, anbefales erosjonssikring for å hindre at blokker graves fram. Som erosjonssikring kan det eksempelvis benyttes erosjonsmatte som forsterkes med steinsprangnett. Det anslås nødvendig med ca. 300 m² erosjonssikring. Antatt enhetspris inkludert montering er 400 kr/m².

Et alternativ til erosjonssikring kan være å etablere mur av et lag gabioner, se Figur 5, som har til hensikt å sikre overflaten av skråningen. Det skal være tilbakefylt bak muren, og overliggende terreng slakes av ved behov. Det gjøres oppmerksom på at det er antatt at det generelt er grunt til berg i skråningen, og at totalstabiliteten til skråningen er ivarettatt. Dette må imidlertid verifiseres med geotekniske grunnundersøkelser og vurderinger i eventuell senere prosjekteringsfase. Mur vil være mer kostbart enn å benytte nett. Fordelene med mur er at det vil være mindre behov for vedlikehold, samt at det vil gi et annet landskapsbilde som kan være mer ønskelig i et boligområde. Anslått nødvendig dimensjon på mur er 6 m høyde over 18 m lengde, og 3 m høyde over 25 m lengde. Antatt enhetspris inkludert materiell og etablering (eksklusiv rigg og drift) er 2000 kr/m².

I tillegg anbefales det å etablere enkelt gjerde for adgangsbegrensning bak husene, se Figur 3. Dette er en generell anbefaling for å bidra til personsikkerheten, ved at en ekstra barriere bidrar til at folk ikke oppholde seg bak husene. Antatt enhetspris inkludert montering er 60 kr/m.



Figur 3: Anbefalt bergsikring med bolter, stag og bergbånd, samt adgangsbegrensning.



Figur 4: Anbefalt sikring med steinsprangnett, wirenett og erosjonssikring (Alternativ 1).



Figur 5: Anbefalt sikring med steinsprangnett, wirenett og gabionmur (Alternativ 2).

Kostnadsoverslag

Kostnader for beskrevet sikringstiltak estimeres å være i størrelsesorden:

**Alternativ 1, bolting og bånd, steinsprangnett, wirenett og erosjonssikring:
kr 750 000,- ± 30%**

**Alternativ 2, bolting og bånd, steinsprangnett, wirenett og gabionmur:
kr 1 200 000,- ± 30%**

4.2 Holmbuktveien og Solbakken

Avgrensning og forbehold

Det er vurdert hva som er nødvendig sikringstiltak for å sikre bebyggelse fra vegkrysset Holmbuktveien-E69, Langs Holmbuktveien til krysset Holmbuktveien-Solbakken og boliger ved Solbakkveien.

Den vurderte strekningen av Holmbuktveien er eneste adkomstveg for boligene videre langs Holmbuktveien.

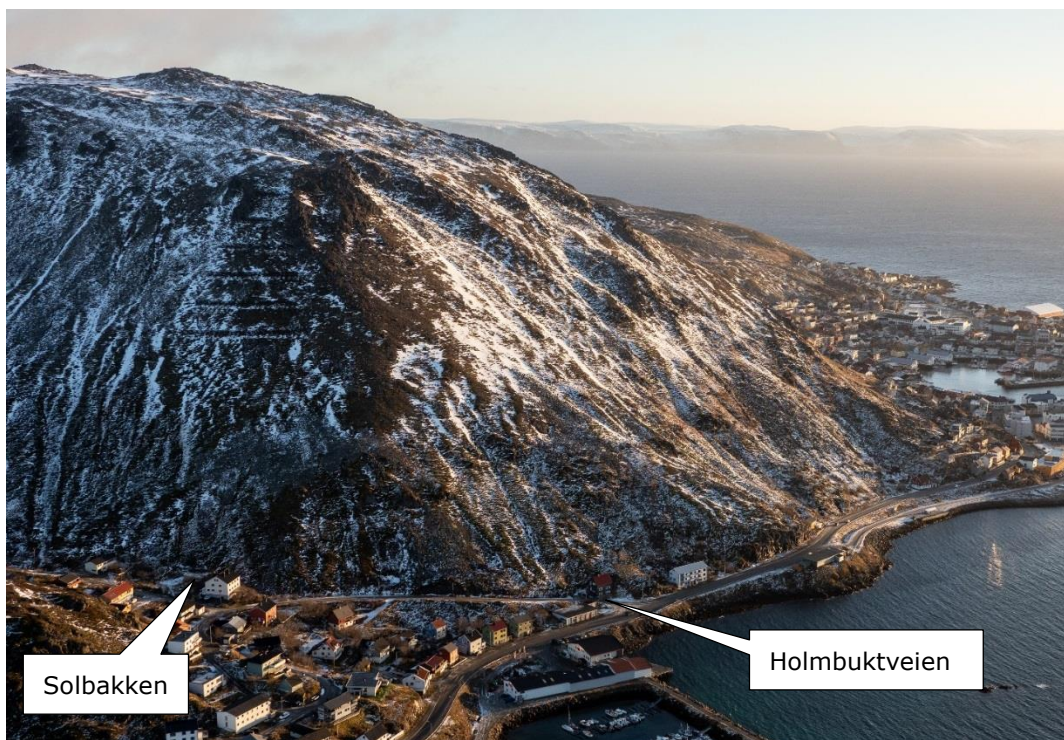
Det understrekes at plassering av tiltakene må ytterligere optimaliseres i senere prosjekteringsfaser. Det er ikke gjort vurdering av forankringsløsninger. Det er ikke utført geotekniske grunnundersøkelser for å kartlegge grunnforholdene. Dette forutsettes utført i forbindelse med framtidig detaljprosjektering av tiltakene for å kunne vurdere forankringsløsninger.

Snøskred er vurdert som dimensjonerende skredtype, og er skredtypen som det må etableres tiltak mot for å sikre bebyggelsen. Rambøll har lagt til grunn løснеområdene som NVE har definert i fjellsiden. NVE har avgrenset flere løśnieområder for snøskred med årlig gjentaksintervall 1/100. Det er også avgrenset områder der det er vurdert at årlig gjentaksintervall er 1/1000, men generelt har NVE opplyst at de vurderer at for et gjentaksintervall sjeldnere enn 1/100 så forventes det at større deler av fjellsiden kan løсне samtidig.

NVE har også vurdert at det stedvis er muligheter for løsmasseskred i fjellsiden over Holmbuktveien og Solbakken, samt flomskred i ravinene i skråningene. Slike skredhendelser vurderes å ha et gjentaksintervall og utløpsdistanse som er underordnet snøskred, og at det ikke er behov for spesifikke sikringstiltak mot disse skredtypene for å oppnå tilfredsstillende sikkerhet.

Beskrivelse av området

Figur 6 og Figur 7 viser fjellsiden og bebyggelse ved Holmbuktveien og Solbakken. Terrenget i fjellsiden er jevnt, med bergpartier og skålformasjoner mot toppartiet. Det er ravineformasjoner i nedre del av fjellsiden flere steder. Stedvis er det blokkansamlinger med større ruhet. Helningsgraden er 25-45° i store deler av fjellsiden. Bebyggelsen ligger i foten av fjellsiden, tett på bratt terreng. Sannsynlige løśnieområder er loside under vinterstormene med retning fra vest. Vind fra sør, sørøst og øst kan komme over og langs fjellsiden å legge noe snø i øvre deler av løśnieområdene nær steinpartier mot toppen. Løśnieområdene har små skålformasjoner helt i toppen, men ellers bestående jevnt terreng med liten ruhet.



Figur 6: Bebyggelse ved Holmbuktveien og Solbakkveien. Foto: Odd-Arne Mikkelsen (NVE)



Figur 7: Bebyggelse ved Holmbuktveien og Solbakkveien. Foto: Odd-Arne Mikkelsen (NVE)

Aktuelle sikringstiltak

På grunn av de topografiske forholdene, vurderer Rambøll at støtteforbygninger er det gunstigste tiltak for å sikre bebyggelsen. Støtteforbygninger har til hensikt å stabilisere snødekket og hindre at snøskred kan utløses. I tillegg anbefales ledevoll øverst i Solbakkvegen.

Det finnes ikke norske standarder prosjektering av støtteforbygninger, og Rambøll har benyttet sveitsiske retningslinjer: *Defence structures in avalanche starting zones* (04/07) utgitt av Federal Office for the Environment (FOEN) og WSL Swiss Federal Institute for Snow and Avalanche Research (SLF) (FOEN & SLF, 2007).

Løsneområder som anbefales sikret avhenger av sikkerhetsnivået som ønskes. Dersom det etableres støtteforbygninger i områdene som NVE har definert som sannsynlige løsneområder, vurderes det at skredfaren for boligene som ligger i faresone 1/100 reduseres til nominell årlig sannsynlighet lavere enn 1/100 men større enn 1/300. Dersom skredfaren skal reduseres ytterligere må også områdene mellom definerte 1/100-løsneområder sikres. For sikring mot skred med gjentaksintervall 300 år og 1000 år har vi lagt til grunn at alle sammenhengene bratte områder er sannsynlige løsneområder for skred. I tillegg vurderes det som nødvendig med høyere støtteforbygninger dersom nominell årlig sannsynlighet for skred skal reduseres til å være lavere enn 1/1000.

Plassering av støtteforbygningene er omtrentlig beregnet ut fra de sveitsiske retningslinjene. Avstand mellom konstruksjonene er beregnet ut fra terrenghelningen, terrengruhet og høyde på konstruksjonene. Antatt nødvendig høyde på konstruksjonene er vurdert basert på forventet snøhøyde.

Forventet snøhøyde er ulik for gjentaksintervallene som vurderes. Basert på klimaanalyse utført av NVE er forventet ekstremverdi for snødybde med gjentaksintervall 100 år 240 cm. Estimert 3-døgns nedbør med gjentaksintervall 100 år er på 70-80 mm. Estimert 3-døgns nedbør med gjentaksintervall 1000 år er på 120-140 mm. 1 mm nedbør kan anses å tilsvare 1 cm snø.

Disse verdiene tar ikke hensyn til lokale forhold, der særlig vindtransport av snø er avgjørende. I henhold til klimadata kan fjellsiden være både loside og leside. Ut fra dette har Rambøll lagt til grunn følgende høyder på konstruksjonene:

- Sikring mot skred med gjentaksintervall 100 år: 3 m
- Sikring mot skred med gjentaksintervall 300 år: 3 m
- Sikring mot skred med gjentaksintervall 1000 år: 4 m

Det er avtalt med Nordkapp kommune at det skal forsøkes å etablere snømålere i fjellsiden vinteren 2019. Plan for målingene ble diskutert under utført befarings. Resultatet fra målingene vil kunne benyttes til videre prosjektering av støtteforbygningene.

I det påfølgende beskrives tre konsept med kostnadsoverslag for å sikre mot skred med gjentaksintervall 1/100, 1/300 og 1/1000. Det antas at utarbeidet kostnadsoverslag må legges til grunn +/- 30% usikkerhet, som dekker usikkerhet rundt type materiale som velges å benytte, erfaring til entreprenør og usikkerheter rundt stedlige forhold.

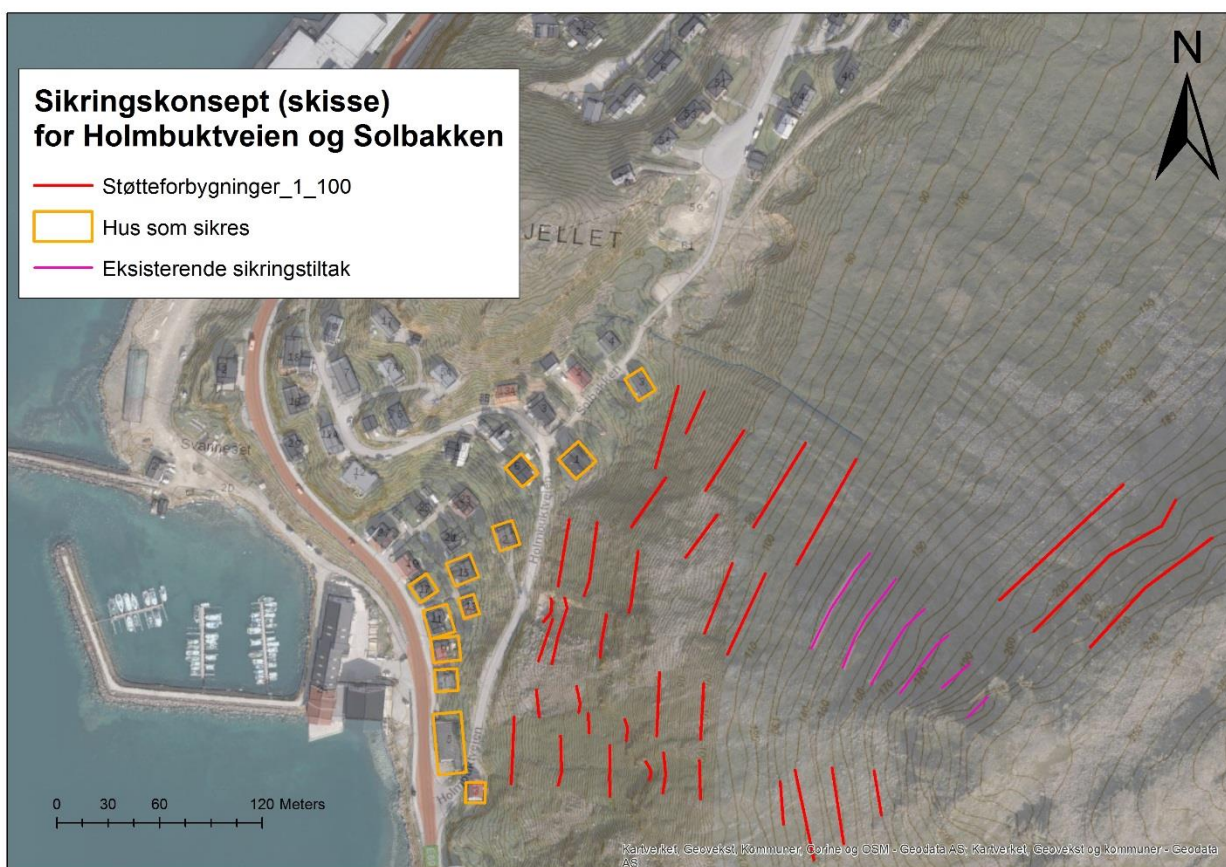
Aktuelle tiltak for å oppnå sikkerhetsnivå 1/100 er:

Figur 8 viser et omfang som vurderes å redusere skredfaren for bolighus i faresone 1/100, der årlig sannsynlighet etter sikringstiltak vurderes å være mindre enn 1/100 og større enn 1/300. Plasseringen er basert på løsneområder avgrenset av NVE og avstandsregninger, og det påpekes at plasseringen må optimaliseres i terrenget i eventuell senere prosjekteringsfase. Det er lagt til grunn at det etableres støtteforbygninger kun i områdene som er avgrenset av NVE som potensielle løsneområder for skred

med gjentaksintervall 1/100. For sikring av skred med gjentaksintervall 1/100 forventes 3 m høye konstruksjoner som nødvendig. Skissert omfang av støtteforbygningene er ca. 1400 m. Antatt løpemeterpris (totalentreprisekostnad) for støtteforbygningene er 25 000kr/lm.

Kostnad for sikring som reduserer skredfaren til årlig sannsynlighet lavere enn 1/100 (men større enn 1/300) estimeres å være i størrelsesorden kr 35 mill. ± 30%

Skissert sikring bidrar til å redusere skredfaren for 12 bolighus, se hus markert med oransje firkant i Figur 8.



Figur 8: Skissert plassering av nødvendig omfang støtteforbygninger for å sikre mot skred med gjentaksintervall 1/100. Plasseringen er basert på løsneområder avgrenset av NVE og avstandsberegninger, og det påpekes at plasseringen må optimaliseres i terrenget.

Aktuelle tiltak for å oppnå sikkerhetsnivå 1/300 er:

Rambøll har diskutert med NVE sannsynlige løsneområder for skred med gjentaksintervall 300 år kontra gjentaksintervall 1000 år. Det ble enighet om at utstrekningen av løsneområdene vil være de samme, men at forventet snødyde vil være ulik for de to gjentaksintervallene. Det legges til grunn at alle bratte sammenhengene områder er sannsynlige løsneområder for snøskred, og at det må etableres sikring også mellom områdene som NVE har avgrenset som 1/100 løsneområder, se Figur 9. Skissert omfang av støtteforbygningene er ca. 2600 m.

For sikring mot skred med gjentaksintervall 300 år, forventes det nødvendig med 3 m høye støtteforbygninger. Antatt løpemeterpris (totalentreprisestkostnad) for støtteforbygningene er 25 000kr/lm. Estimert kostnad er i størrelsesorden kr 64 mill.

I tillegg anbefales det å etablere en ledevoll øverst i Solbakken. Denne vil ha til hensikt å lede snøskred bort fra bebyggelsen øverst i Solbakken. Voll vurderes som et gunstig tiltak i dette området fordi det også er vurdert mulighet for løsmasseskred og flomskred i ravinene i dette området, og fordi det er plass til å bygge en voll. Det forventes at vollen må bygges med en høyde på 5-10 m og 40 m lengde. En voll må detaljprosjekteres, der nødvendig høyde bestemmes basert på forventet mengde og energi i skredmassene, og det må utføres geotekniske stabilitetsvurderinger av vollkonstruksjonen og grunnen. Antatt løpemeterpris (totalentreprisestkostnad) for ledevoll er 30 000kr/m. Estimert kostnad er i størrelsesorden kr 1 mill.

Total kostnad for sikring som reduserer skredfaren til årlig sannsynlighet lavere enn 1/300 (men større enn 1/1000) estimeres å være i størrelsesorden kr 65 mill. ± 30%.

Dette bidrar til sikring av 24 bolighus, se hus markert med gul firkant Figur 9

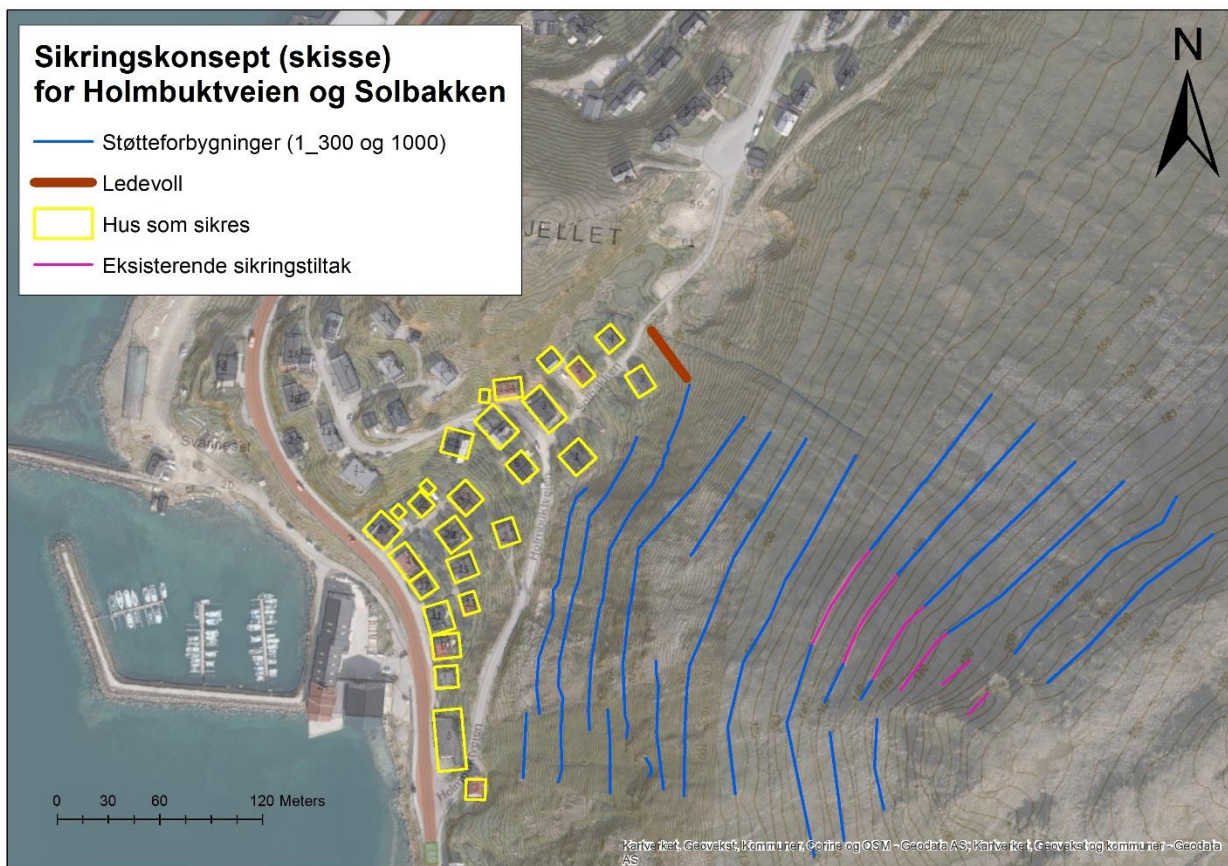
Aktuelle tiltak for å oppnå sikkerhetsnivå 1/1000 er:

For å reduseres skredfaren til årlig sannsynlighet lavere enn 1/1000, må høyden på støtteforbygningen og vollen økes. Sannsynlige løснеområder som må sikres vurderes å ha samme utstrekning som for gjentaksintervall 1/300, se Figur 9.

Det vurderes nødvenig med 4 m høye støtteforbygninger. Etter kontakt med leverandør, kan det antas at prisstigning for 4 m støtteforbygninger kontra 3 m er 20-25%. I kostnadsoverslaget er det antatt at løpemeterpris (totalentreprisestkostnad) for støtteforbygninger med høyde 4 m er 31 250 kr/lm. Estimert kostnad er i størrelsesorden kr 79 mill.

Det forventes at en voll må være 8-12 m og 40 m lang. Det antas at økt kostnad for høyere voll er 25%, og det er antatt at løpemeterpris (totalentreprisestkostnad) for en slik voll er i størrelsesorden 37 500 kr/lm. Estimert kostnad er i størrelsesorden kr 1,5 mill.

Kostnad for sikring som reduserer skredfaren til årlig sannsynlighet lavere enn 1/1000 estimeres å være i størrelsesorden kr 81 mill. ± 30%.



Figur 9: Skissert plassering av nødvendig omfang støtteforbygninger for å sikre mot skred med gjentakintervall 1/300 og 1/1000. Det understrekes at plasseringene må optimaliseres i terrenget.

4.3 Nordkappveien 35

Avgrensning og forbehold

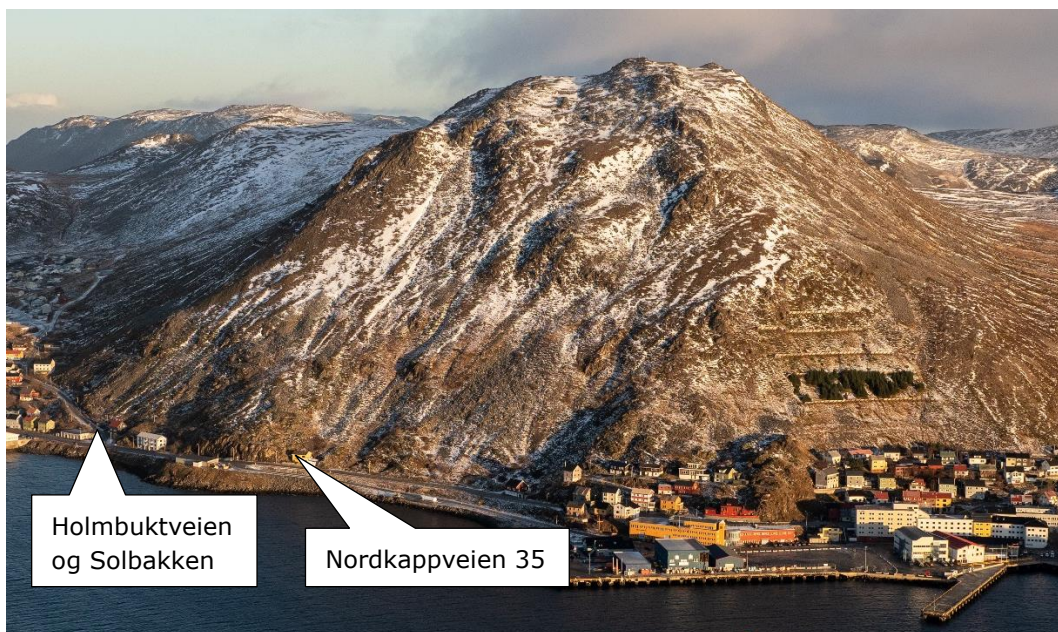
Det er vurdert nødvendig sikringstiltak for å sikre bolig i Nordkappgata 35. Boligen har vært utsatt for skreddeleggelser gjentatte ganger. NVE har vurdert snøskred som dimensjonerende skredtype, og faresonene er satt helt til sjøen. Boligen ligger innenfor faresone 1/100. NVE har opplyst om lokalkjente som sier at det jevnlige går skred til gangveien mellom Nordkappveien 25 og Nordkappveien 35.

Det understrekes at plassering av tiltakene må ytterligere optimaliseres i terrenget i eventuell senere prosjekteringsfaser.

Det er ikke utført geotekniske grunnundersøkelser for å kartlegge grunnforholdene. Og det er ikke gjort vurdering av forankringsløsninger. Dette forutsettes utført i forbindelse med eventuell senere prosjekteringsfase.

Beskrivelse av området

Nordkappgata 35 ligger i foten av fjellsiden som fortsetter sørover i forhold til fjellsiden som er vurdert over Holmbuktveien og Solbakken, se Figur 10. Terrenghelningen er jevnt 30-45°. Det er tydelige skålfformasjoner som kan samle snø både i nedre del fjellsiden og i topp-partiet, se Figur 10 og Figur 11.



Figur 10: Fjellsiden over Nordkappveien 35. Foto: Odd-Arne Mikkelsen (NVE)



Figur 11: Fjellsiden over Nordkappveien 35. Foto: Odd-Arne Mikkelsen (NVE)

Aktuelle sikringstiltak

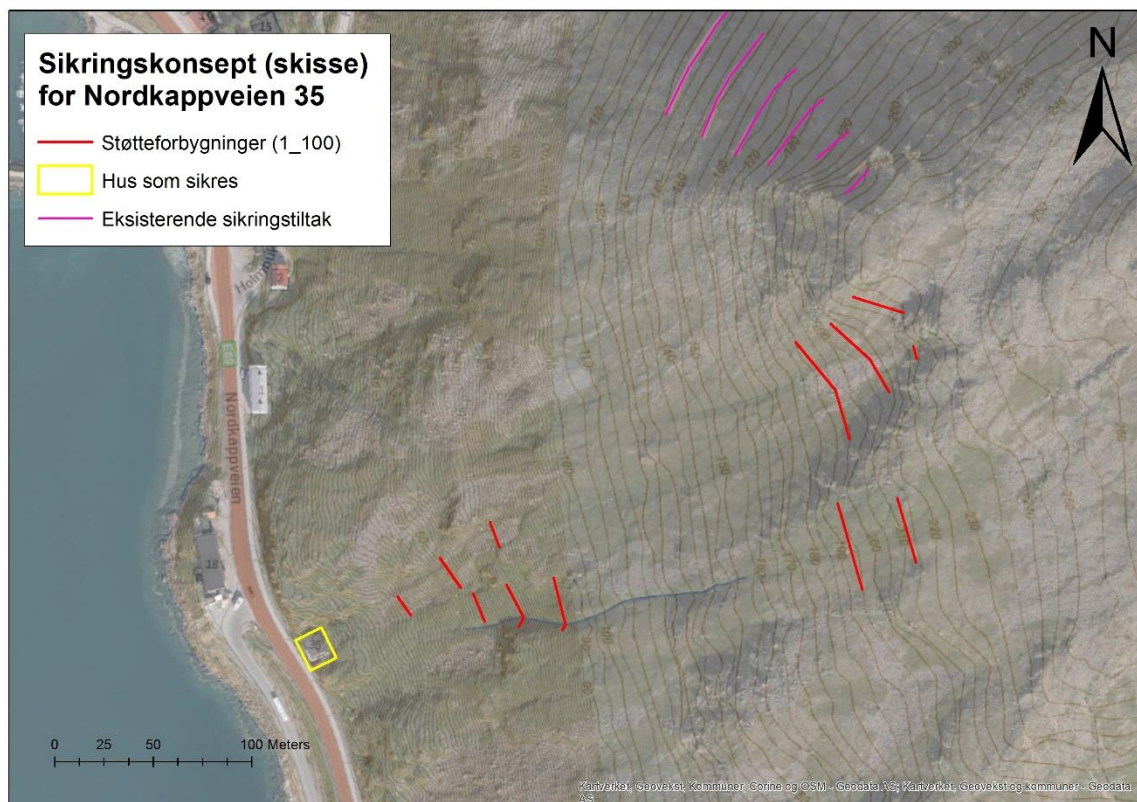
Støtteforbygninger vurderes som det gunstigste tiltak for å sikre Nordkappgata 35. Rambøll har lagt til grunn løснеområdene som NVE har definert i fjellsiden. NVE har avgrenset flere løснеområder for snøskred med årlig gjentaksintervall 1/100. Det er også avgrenset områder der det er vurdert at årlig gjentaksintervall er 1/1000, men generelt har NVE opplyst at de vurderer at for et gjentaksintervall sjeldnere enn 1/100 så forventes det at større deler av fjellsiden løsner sammen.

Det legges til grunn tilsvarende forutsetninger som beskrevet for sikring for Holmbuktveien og Solbakken. I det påfølgende beskrives tre konsept med kostnadsoverslag for å sikre mot skred med gjentaksintervall 1/100, 1/300 og 1/1000. Det antas at utarbeidet kostnadsoverslag må legges til grunn +/- 30% usikkerhet, som dekker usikkerhet rundt type materiale som velges å benytte, erfaring til entreprenør og usikkerheter rundt stedlige forhold.

Aktuelle tiltak for å oppnå sikkerhetsnivå 1/100 er:

Figur 12 viser et omfang der det vurderes at skredfare for boligen i faresone 1/100 reduseres til årlig sannsynlighet mindre enn 1/100 og større enn 1/300. Det er lagt til grunn at det etableres støtteforbygninger kun i områdene som er avgrenset av NVE som potensielle løснеområder for skred med gjentaksintervall 1/100. Plasseringen er basert på løснеområder avgrenset av NVE og avstandsberegninger, og det påpekes at plasseringen må optimaliseres i terrenget. For sikring av skred med gjentaksintervall 1/100 forventes 3 m høye konstruksjoner som nødvendig. Skissert omfang av støtteforbygningene er ca. 320 m. Antatt løpemeterpris (totalentreprisestkostnad) for støtteforbygningene er 25 000kr/lm.

Kostnad for sikring som reduserer skredfare til årlig sannsynlighet lavere enn 1/100 (men større enn 1/300) estimeres å være i størrelsesorden kr 8 mill. ± 30%.



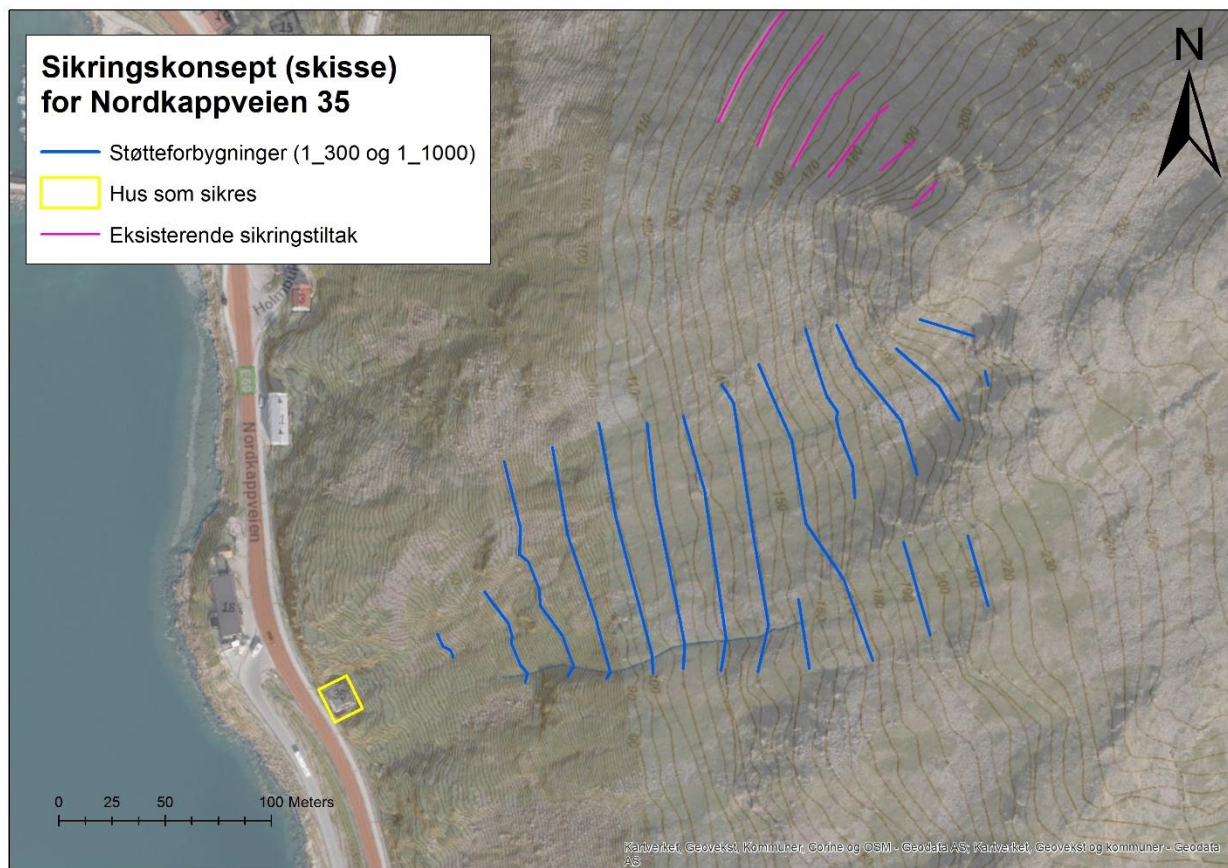
Figur 12: Skissert plassering av nødvendig omfang støtteforbygninger for å sikre mot skred med gjentaksintervall 1/100. Plasseringen er basert på løснеområder avgrenset av NVE og avstandsberegninger, og det påpekes at plasseringen må optimaliseres i terrenget.

Aktuelle tiltak for å oppnå sikkerhetsnivå 1/300 er:

For å reduseres skredfaren til årlig sannsynlighet lavere enn 1/300 vurderes det at alle bratte sammenhengene områder er sannsynlige løsnemråder for snøskred, og at det må etableres sikring også mellom områdene som NVE har avgrenset som 1/100 løsnemråder, se Figur 13. Skissert omfang av støtteforbygningene er ca. 1300 m.

For sikring mot skred med gjentaksintervall 300 år, forventes det nødvendig med 3 m høye støtteforbygninger. Antatt løpemeterpris (totalentreprisekostnad) for støtteforbygningene er 25 000kr/lm.

Kostnad for sikring som reduserer skredfaren til årlig sannsynlighet lavere enn 1/300 (men større enn 1/1000) estimeres å være i størrelsesorden kr 32 mill. ± 30%.



Figur 13: Skissert plassering av nødvendig omfang støtteforbygninger for å sikre mot skred med gjentaksintervall 1/300 og 1/1000. Plasseringen må optimaliseres i terrenget.

Aktuelle tiltak for å oppnå sikkerhetsnivå 1/1000 er:

For å reduseres skredfaren til årlig sannsynlighet lavere enn 1/1000, må høyden på støtteforbygningen økes. Sannsynlige løseområder som må sikres vurderes å ha samme utstrekning som for gjentaksintervall 1/300, se Figur 13.

Det vurderes nødvendig med 4 m høye støtteforbygninger. Det antas at prisstigning for 4 m støtteforbygninger kontra 3 m er 20-25%, og det er da lagt til grunn at løpemeterpris (totalentreprisestnad) for støtteforbygninger med høyde 4 m er 31 250kr/lm.

Kostnad for sikring som reduserer skredfaren til årlig sannsynlighet lavere enn 1/1000 estimeres å være i størrelsesorden kr 40 mill. ± 30%.

Andre diskuterte løsninger:

Det er også diskutert andre sikringsløsninger. Disse er ikke utredet videre fordi de forventes å være kompliserte å gjennomføre, mer kostbar eller fordi de avhenger i for stor grad av annet fagfolk enn det som inngår i dette oppdraget. Andre sikringsløsninger som er diskutert er:

Skredoverbygg – Terrenget bak boligen er utformet slik at det kan være mulig å bygge et skredoverbygg. Dette forventes imidlertid å være mer kostbart enn å etablere støtteforbygninger og vanskelig å gjennomføre. Et skisseprosjekt av en slik løsning må utføres av fagpersoner på bygg. Et

skredoverbygg vil ha innvirkning på riksveg 69, som går tett på framsiden av boligen. Dersom det er aktuelt å se nærmere på en slik løsning må Statens vegvesen involveres.

På befaringen ble det nevnt muligheten for å bygge et boligkompleks som utformes som et skredoverbygg, og på den måten løse kommunens behov for flere boligtomter. Dimensjonering av byggverk mot skred er en sikringsløsning som kan benyttes. Å gi et kostnadsoverslag på en et kombinert skredoverbygg/boligkompleks anses for komplisert til å utrede i dette oppdraget, og må dersom interessant utredes som et eget oppdrag.

Voll – Ledevoll eller fangvoll bak boligen ble diskutert på befaringen, men ble vurdert å være komplisert å gjennomføre på grunn av terrenghelning og plassforhold. Det forventes at voll ikke kan bygges som eneste sikringsløsning, da usikkerhet knyttet til at skredmasser går over vollen vil være for stor. I et tilfelle med ledevoll er det behov for å lede skredmassene til et oppsamlingsområde. I dette tilfellet må skredmasser eventuelt ledes mot E69, og med det øke skredfaren på vegen. Dersom dette er aktuelt å utrede videre må Statens vegvesen involveres for å estimere kostnader for å etablere kulvert eller legge E69 lenger ut.

5. Oppsummering

Tabell 1 viser en oppsummering av kostnadsoverslag for områdene som er utredet. I kostnadsoverslaget er det tatt hensyn til uforutsette kostnader, rigg og drift, samt byggherre og prosjekteringskostnad. Det understrekes at det er usikkerheter med kostnadene, for eksempel knyttet til type produkter som velges å benytte, erfaring til entreprenør og usikkerheter rundt stedlige forhold. I utarbeidet kostnadsoverslag er det forutsatt +/- 30% usikkerhet. Tiltakene må prosjekteres mer detaljert for å redusere usikkerhetene.

Beregninger bak kostnadsoverslaget er vedlagt (Vedlegg 1).

Tabell 1: Oppsummert kostnadsoverslag. Inkludert sikringsmaterielle, rigg og drift, byggherrekostnad og prosjektering, samt tatt hensyn til uforutsette kostnader. Alle kostnader eksklusiv merverdi avgift.

Prosjektområde	Alternativ/ sikringsnivå	Aktuelle tiltak	Estimert kostnad (eks. mva)	Byggverks som sikres
Førstevannsveien	1/300-1/1000 Alternativ 1	Bolting og bånd, steinsprangnett, wirenett og erosjonssikring	kr 750 000,- ± 30%	6 boliger i rekke
	1/300-1/1000 Alternativ 2	Bolting og bånd, steinsprangnett, wirenett og mur	kr 1 200 000,- ± 30%	6 boliger i rekke
Holmbukt og Solbakken	1/100	Støtteforbygninger 3 m	kr 34 mill. ± 30%	12 eneboliger
	1/300	Støtteforbygninger 3 m og voll	kr 65 mill. ± 30%	24 eneboliger
	1/1000	Støtteforbygninger 4 m og voll	kr 81 mill. ± 30%	24 eneboliger
Nordkappveien 35	1/100	Støtteforbygninger 3 m	kr 8 mill. ± 30%	1 enebolig
	1/300	Støtteforbygninger 3 m og voll	kr 32 mill. ± 30%	1 enebolig
	1/1000	Støtteforbygninger 4 m og voll	kr 40 mill. ± 30%	1 enebolig

Vedlegg 1

Kostnadsoverslag for skredsikring Honningsvåg

Førstevannsveien
Holmbuktveien og Solbakken
Nordkappveien 35

Prosjektområde/ sikringsnivå	Tiltak/Konstruksjon	Mengde	Enhet	Enhetspris	Enhet	Kostnad	Kilde
FØRSTEVANNSVEGEN							
1/300-1/1000, Alt 1	Rigg og drift (% av sikringsarbeider)	RS		30 %		kr	120 078
	Bolter, antatt 2-4 m lange, med plate og mutter	21	stk	2 000	kr/stk	kr	42 000 1) Erfaringspris Rambøll
	Bergbånd, 3 m	15	m	300	kr/stk	kr	4 500 1)
	Selvborende stag	10	stk	10 000	kr/stk	kr	100 000 1)
	Steinsprangnett inkl festebolter/stag for wire forsterkning	241	m2	360	kr/m2	kr	86 760 2) Enhetspriser fra Gjerden, tlf.samtale 03.01.2019. Inkl montering.
	Wirenett inkl festebolter/stag	105	m2	400	kr/m2	kr	42 000 2)
	Matte for erosjonssikring	311	m2	400	kr/m2	kr	124 400 2)
	Gjerde for adgangsbegrensning	10	m	60	kr/m	kr	600 1)
	SUM					kr	400 260
	Byggherrekostnad og prosjektering	RS		30 %		kr	156 101
	Uforutsett			10 %		kr	67 644
	TOTALT					kr	744 083
HOLMBUKT							
1/300-1/1000, Alt 2	Rigg og drift (% av sikringsarbeider)	RS		30 %		kr	187 266
	Bolter, antatt 2-4 m lange, med plate og mutter	21	stk	2 000	kr/stk	kr	42 000 1)
	Bergbånd, 3 m	15	m	300	kr/stk	kr	4 500 1)
	Selvborende stag	10	stk	10 000	kr/stk	kr	100 000 1)
	Steinsprangnett inkl. festebolter	192	m2	360	kr/m2	kr	69 120 2)
	Wirenett inkl festebolter/stag	105	m2	400	kr/m2	kr	42 000 2)
	Støttemut av gabionmur, 6 m høyde	108	m2	2 000	m2	kr	216 000 1)
	Mur, 3 m høyde	75	m2	2 000	m2	kr	150 000 1)
	Gjerde for adgangsbegrensning	10	m	60	kr/m	kr	600 1)
	SUM					kr	624 220
	Byggherrekostnad og prosjektering	RS		30 %		kr	243 446
	Uforutsett			10 %		kr	105 493
	TOTALT					kr	1 160 425
1/100	Støtteforbygninger, 3 m høyde	1 359	m	25 000	kr/lm	kr	33 975 000 3) Almagiva AS, Kompendium 2016-12: Skredsikring og fundamentering i permafrost. + erfaringspriser andre prosjekter (Rambøll)
					SUM	kr	33 975 000
1/300	Støtteforbygninger, 3 m høyde	2 536	m	25 000	kr/lm	kr	63 400 000 3)
	Ledevoll, 5-10 m	36	m	30 000	kr/lm	kr	1 080 000 3)
					SUM	kr	64 480 000
1/1000	Støtteforbygninger, 4 m høyde	2 536	m	31 250	kr/lm	kr	79 250 000 4) Macafferri: Kan anta omtrent 20-25% påslag for økt høyde på støtteforbygninger
	Ledevoll, 8-12 m, men høyere enn for 1/300	36	m	37 500	kr/lm	kr	1 350 000
					SUM	kr	80 600 000
NORDKAPPVEIEN							
1/100	Støtteforbygninger, 3 m	326	m	25 000	kr/lm	kr	8 150 000 3)
					SUM	kr	8 150 000
1/300	Støtteforbygninger, 3 m	1 288	m	25 000	kr/lm	kr	32 200 000 3)
					SUM	kr	32 200 000
1/1000	Støtteforbygninger, 4 m	1 288	m	31 250	kr/lm	kr	40 250 000 4)
					SUM	kr	40 250 000



Saksframlegg

Utvalg

Formannskapet

Kommunestyret

Utvalgssak Møtedato

6/19

19.02.2019

Organisering og finansiering av avviklingsarbeidet av omstillingsselskapet Om Kapp KF

Rådmannens innstilling

1. Den tidligere ansatte i omstillingsselskapet tilbys et seks måneders engasjement i Nordkapp kommune f.o.m. 1. januar 2019 t.o.m. 30. juni 2019 med tjenestested i økonomi- og stabsavdelingen. Hensikten med engasjementet er ivaretagelse av avslutningsarbeidet, herunder:
 - Utarbeidelse av sluttrapport om omstillingsarbeidet
 - Oppfølging av uavsluttede prosjekter og sluttutbetaling av innvilgete men ikke utbetalte tilskuddsmidler
 - Kompetanseoverføring til kommunal driftsorganisasjon
2. Avviklingsarbeidet innvilges en budsjetttramme på inntil 450 000 kr som finansieres med ubrukte omstillingsmidler fra Om Kapp KF som er avsatt på fond.

Bakgrunn

Om Kapp KF ble avviklet den 31. desember 2018. Arbeidet med avviklingen er overført til rådmannen f.o.m. 1. januar 2019.

Det er vanlig i andre kommuner som er i samme situasjon at avslutningsarbeidet organiseres ved at den som har arbeidet i det kommunale foretaket går over i kommunens driftsorganisasjon etter omstillingsperioden. Ettersom Nordkapp kommune etablerte en egen stillingshjemmel som samfunns- og næringsutvikling i 2017 ble det ikke lagt opp til overtakelse av den ansatte fra omstillingsselskapet ifm. avviklingen.

Avslutningsarbeidets karakter krever på den andre siden en midlertidig videreføring av ansettelsen i omstillingsselskapet i den ordinære kommunale driftsorganisasjonen.

Gjenstående oppgaver som krever videreføring av opparbeidet i selskapet kompetanse er:

- Utarbeidelse av sluttrapport om omstillingsarbeidet
- Oppfølging av u avsluttede prosjekter og sluttutbetaling av innvilgete men ikke utbetalte tilskuddsmidler
- Kompetanseoverføring til kommunal driftsorganisasjon

Estimert tidsramme for gjennomføring av avslutningsarbeidet jf. oppgavelisten over er inntil 6 måneder f.o.m. 1. januar t.o.m. 30. juni 2019.

Lønns- og driftskostnader for avslutningsarbeidet utgjør om lag 450 000 kr.

Alternativer

Det vurderes at avslutningsarbeidet ikke kan gjennomføres uten en midlertidig overføring av den tidligere ansatte i Om Kapp KF til kommunal driftsorganisasjon. Dette følger av hensyn til både kapasitet og kompetanse i driftsorganisasjonen. Sistnevnte har direkte sammenheng med organiseringen av omstillingsarbeidet utenfor kommunal drift.

Avslutningsarbeidet bør finansieres med ubrukte omstillingsmidler i det avviklede foretaket som er satt av på fond. Dette er i tråd med vedtaket fattet av foretakets styre før avviklingen.

Anbefaling

Rådmannen tilrår at den tidligere ansatte i omstillings selskapet tilbys et seks måneders engasjement i Nordkapp kommune med tjenestested i økonomi- og stabsavdelingen.

Avviklingsarbeidet finansieres med ubrukte omstillingsmidler avsatt på fond med inntil 450 000 kr.



Saksframlegg

Utvalg

Formannskapet

Kommunestyret

Utvalgssak Møtedato

7/19

19.02.2019

Screeningsutredning av Samdriftsbygg for kommunale tjenester

Rådmannens innstilling

Utredning av samdriftsbygg avsluttes uten bruk av eksterne konsulenter. Forprosjekt helsebygg, og rehabiliteringen av Turn fortsetter som planlagt.

Bakgrunn

Det ble i kommunestyret budsjettvedtak for 2019 vedtatt at et samdriftsbygg for en storpart av kommunens tjenester skulle utredes i 2019. Utredningen skal gjelde et bygg på plassen til Turnbygget og rådhuset. Det er satt av kr 500 000 på investeringsbudsjettet til formålet. Samdriftsbygget er tenkt som et alternativ til å renovere og rehabilitere flere av kommunens bygg, som det i rådmannens budsjett forslag var avsatt 82 millioner til over tre år. Bevegrunnen for et samdriftsbygg er mulige stordriftsfordeler ved samlokalisering og reduserte driftskostnader særlig på vedlikehold. Basert på budsjettvedtaket og dokumenter vedlagt kommunestyreprotokoll har Rådmannen utført en screeningsutredning av et som et bygg som blant annet inneholde rådhuset, kulturhus, kino, svømmehall, teknisk sektor og omsorgsboliger.

Alternativer

Kommunestyret inviteres til å konkretisere sitt vedtak, og vurdere videre fremdrift i prosjektet. Alternativene for saken er

1. Videre utredning med påløpende kostnader
2. Avsluttet utredning uten bruk av eksterne konsulenter

Saksutredningen vurderer et samdriftsbygg opp imot en renovering av eksisterende bygningsmasse

Saksutredning

Rådmannen har som første fase fått utført en screeningsutredning av prosjektet. Denne består av et grovt overslag på

- Arealbruk
- Kostnad
- Økonomisk konsekvens

Grovoverslag på arealbruk og byggekostnader er naturlig beheftet med store usikkerhetsmarginer. Dette er innledende beregninger som kun har til formål å gi en rask vurdering av å vurdere de ytre rammene for et slikt prosjekt. Skal usikkerhetene reduseres må det gjennomføres et forprosjekt. Usikkerheten for verdiene som presenteres her er neppe større enn $\pm 30\%$. De økonomiske konsekvensen veies opp imot rådmannens budsjettforslag med avsatte midler til reovering og rehabilitering. Det vil i saksfremlegget fokuseres mye på de nødvendige investeringene ved prosjektet og hvorvidt de økte gjeldsopptak synes å være håndterbare.

Arealbruk

Det er her tatt utgangspunkt i størrelsen på de av dagens bygg som samdriftsbygget skal erstatte (se tabell 1), med unntak av svømmebassengdelen som er beregnet ut ifra et 25 meter treningsbasseng. Her er arealforbruk (og estimert kostnad) basert på utredninger av andre kommuners svømmebassengprosjekter og Nordkappkommunens eget forprosjekt. For samfunnshus og Kinosaler er det tatt høyde for at disse vil strekke seg over 2 etasjer, det samme for branngarasje på teknisk. Et samdriftsbygg vil antakelig kunne utfylle de samme behov på en mindre plass. Eksempelvis kan man nøyes med ett teknisk rom fremfor å ha et i hvert bygg, og man kan ha en stor kantine / messe i stedet for mange små. Denne samdriftsfordelen medregnes ved å redusere samlet arealbehov med 10%.

Det totale beregnede arealbehov på 9800 m² (tabell 1) justeres dermed til 9000 m². Bygget i tre etasjer vil det kreve et grunnplan på 3000 m². Det vil være behov for litt plass rundt bygget, en 2 meter bremme rundt hele bygget vil bruke anslagsvis 500 m² av tomten. I tillegg må det være plass til parkering rundt et slikt bygg. Hver parkeringsplass vil kreve ca 20 m² inkludert tilkjørselsmulighet. 150 P-plasser vil da kreve 3000 m². Totalt vil bygg og parkering kreve 6500 m². Tomten er ca. 10 500 m², så det vil fortsatt være 4000 m² til en rådhusplass. Det svarer til ca 63*63 m, samme størrelsesorden som dagens rådhusplass. Tomten anslås dermed å nettopp være tilstrekkelig stor til et slikt prosjekt. Behov for ytterligere parkering vil betyde at det må bygges parkeringshus eller parkeringskjeller. Denne eventuelle ekstra utgiften er ikke medregnet.

Kostnader

Rivingskostnader for dagens bygg er vurdert ut ifra konsulentrapporten for internatet på Sarnes. Byggekostnadene som er lagt til grunn varierer mellom 30 000 og 65 000 kr per m² alt inkludert da forskjellige bygg har forskjellig kostnad per m². Resultater er lavest for garasje, samfunnshus og boligbygg, noe høyere for kontorbygg og høyest for svømmebasseng og helsebygg.

I den endelige utregningen er ikke potensielle støtteordninger tatt med. Husbanken kan eksempelvis bidra med støtte til omsorgsboliger. Denne støtten vil uansett være vesentlig mindre enn usikkerheten i beregningene og støtte vil også kunne oppnås i et rehabiliteringsprosjekt og dermed ikke utgjøre en vesentlig forskjell på de to alternativene nybygg og rehabilitering, men vil kunne redusere den totale gjeldsbelastning.

Et stort byggeprosjekt vil kreve lang tid. I denne tiden må noen funksjoner flyttes fra eksisterende bygg til midlertidige bygg. Det er medregnet leie av brakkekontorer til å ivareta kontorer og funksjoner til Rådhuset og Teknisk sektor i 3 år. Det antas at branngarasjen vil kunne brukes gjennom byggeperioden. Samlet brakkeleie er anslått til 4 millioner.

Erfaring fra de fleste store byggeprosjekter er at de risiko for at de blir dyrere enn prosjekterte kostnader, også selv om det er foretatt grundige forprosjekteringer¹. Jo større prosjektet er i omfang, jo større blir risikoen. For å ta høyde for dette beregnes en sikkerhetsmargin på 25%. 25% er lavt i forhold til reel risiko, men det er i forveien brukt kvadratmeterpriser i det øvre sjiktet. Samlet kostnadsoverslag fremgår av tabell 1. Det anslås en samlet investering på 530 millioner ±165 millioner. Med antatt større risiko på oppsiden enn på nedsiden.

		m ²	Riving (mio)	Nybygg (mio)	Omplassering (mio)	Total (mio)	Fratrekk Spillemidler (mio)
Helsebygg							
	Elvegården	1400	2,8	84			
	Nordkapp Bo- og servicesenter	1100	2,2	66			
	Leiligheter	800	1,6	28			
Kulturbygg							
	Kinosal	1200	1	25			
	Samfunnshus	1200	2,4	42			-6
	Svømmebasseng	1900	2	120			-40
Teknisk		1000	1,2	30	1,5		
Rådhuset		1200	2,4	48	2,5		
Totalt		9800	15,6	443	4	463	417
Med sikkerhetsmargin 25%						579	530

Leiligheter og Elvegåden vil i dette tilfellet kunne selges, men salgsummen for disse vil være marginale sett opp mot kostnadene med å bygge nytt.

¹ Eksempler:

www.aftenbladet.no/lokalt/i/loB6e/Prislappen-pa-svømmehall-i-Sandnes-har-steget-med-33-millioner-kroner (+20%)

<https://www.budstikka.no/svømmehaller/rud/sport/gigantsprekk-for-ny-svømmehall/s/5-55-738903> (+60%)

<https://www.itromso.no/nyheter/2018/04/10/Troms%C3%B8badet-blir-190-millioner-dyrere-Prislappen-n%C3%A6rmer-seg-nesten-%C3%A9n-milliard-16448012.ece> (+40%)

<https://www.altaposten.no/nyheter/2018/12/16/Skulle-koste-15-milliard-men-n%C3%A5-er-sluttprisen-26-18077960.ece> (+73%)

<https://www.nrk.no/nordland/sprekker-med-50-millioner-1.13725102> (+10%)

<https://e24.no/makro-og-politikk/hoppbakken-som-ble-4-400-prosent-dyrere-enn-planlagt/23571220> (+4400%)

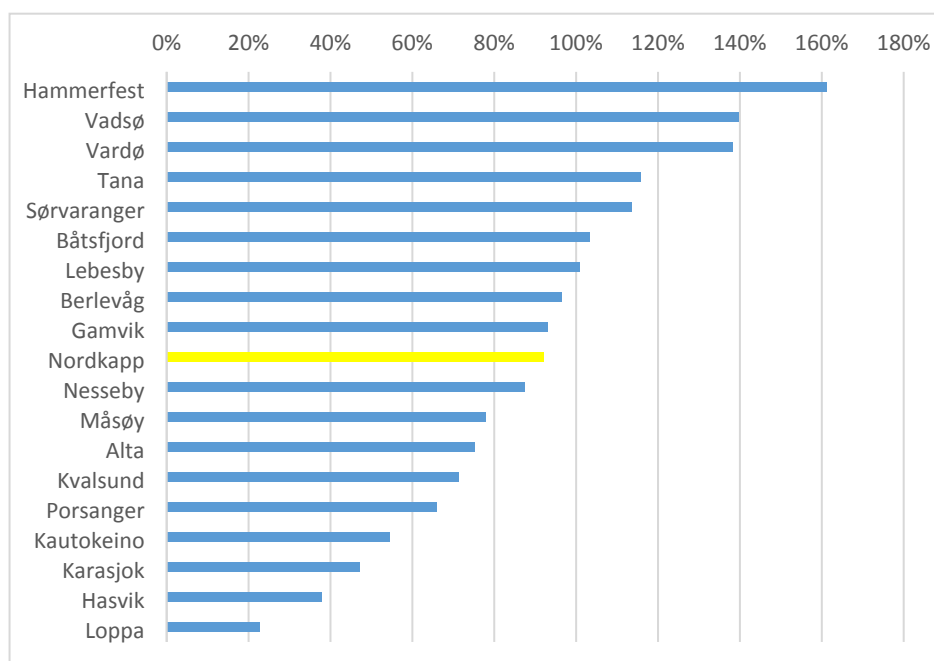
<https://www.nrk.no/hordaland/byradet-dropper-forslag-om-a-bygge-nytt-radhus--vil-pusse-opp-for-en-halv-milliard-1.14411104> (+17%)

Økonomiske konsekvenser

Et samdriftsbygg vil øke kommunens samlede gjeld ca. en halv milliard. Store gjeldsopptak kan være økonomisk gunstig dersom investeringens avkast enten er økte inntekter, eller reduserte kostnader, eller kombinasjon, som overstiger kapitalkostnadene. Noen store gjeldsopptak kan i tillegg være helt nødvendige selv om de ikke oppfyller vilkåret for å være økonomisk gunstig. I det følgende vil kommunens gjeld bli tillagt stor vekt da økt gjeldsbelastning vil gi økte driftsutgifter hvert år, økte utgifter som må kunne dekkes inn.

Dagens gjeld

Nordkapp kommune har per dags dato en gjeld på 320 millioner, hvilket utgjør 100 000 kr pr innbygger. Viktigere enn gjeld per innbygger er gjeld i forhold til inntekter, heretter referert til som «gjeldsbyrden». Gjeldsbyrden tar en andel av inntektene hvert år og vil dermed redusere handlingsrom for den daglige driften. Gjeldsbyrden for Nordkapp kommune er per 2018 92%. Dette er identisk med medianen for kommuner i Finnmark (figur 1). Hammerfest toppe Finnmarksstatistikken med en gjeldsbyrde på 161% som også er høyest i Norge.



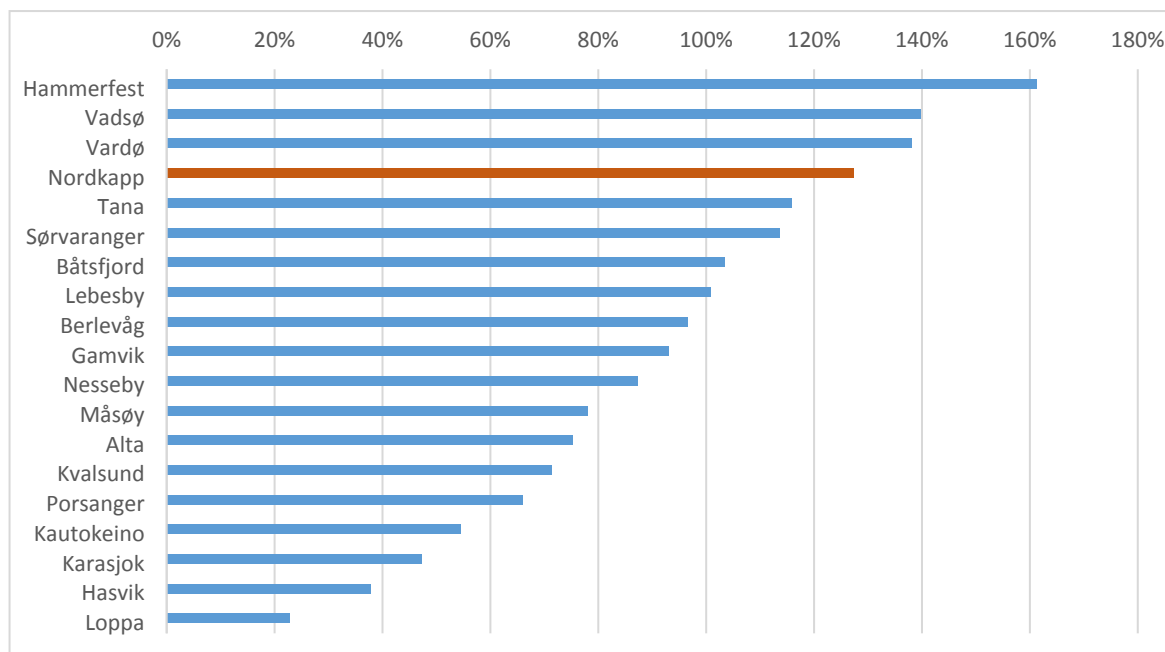
Figur 1 Gjeld som andel av inntekt for Finnmarks kommuner per 2017 Finnmark er det fylket i Norge med høyest gjeld per innbygger, hvormed det som er medianen i Finnmark er relativt høyt på landsbasis. Hammerfest som toppe statistikken for Finnmark er den kommunen i landet med mest gjeld per innbygger.

Gjeld ved rehabilitering

Rådmannens budsjettforslag inneholder et gjeldsopptak på 82 millioner til rehabilitering av bygg. I tillegg vil det komme andre nødvendige investeringer. Rådmannens budsjett synliggjør ca. 20 millioner kr over de neste tre årene. Alternativ 1 beregnes derfor som et gjeldsopptak på 100 millioner. Til totalt 420 millioner.

Dette vil bringe Nordkapp kommune opp på 4. plass i fylket med en gjeldsbyrde på 127% av inntektene (figur 2) og ca 131 000 kr per innbygger. Dette er en gjeldsbyrde som vil kreve ca 7,5% av kommunens inntekter å betjene, hvorav halvparten er renter².

² Det er lagt til grunn 20 års nedbetaling noe som er vanlig for kommuner. Lengere løpetid vil redusere den årlige avdragsbyrden, men samtidig øke den samlet rentekostnad over lånets løpetid. Renten er satt til 3,5% pa = 10-års statsrente +1,75%.



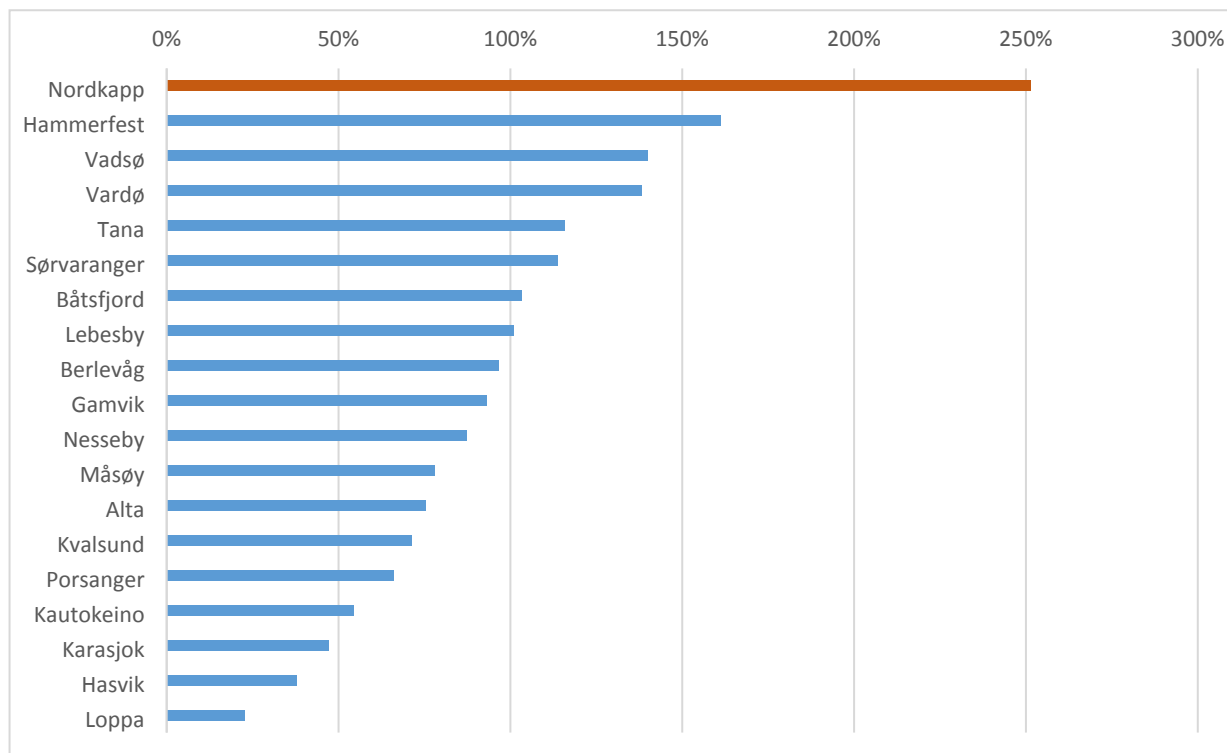
Figur 2 Nordkapp kommunes gjeld som andel av inntekt dersom Rådmannens budsjettforslag legges til grunn, sammenlignet med andre kommuner i Finnmark.

Gjeld ved investering i samdriftsbygg

Dette beregnes et gjeldsopptak på 530 millioner til totalt 850 millioner. Dette vil gi ca. 265 000 kr per innbygger og kommunen en gjeldsbyrde på 253% av kommunens inntekter.

Investering i et samdriftsbygg vil med meget god margin gjøre Nordkapp kommune til den i landet med størst gjeldsbelastning (figur 3). Nordkapp kommune ville således blitt den eneste kommunen i Norge med over det dobbelte av sin inntekt i gjeld.

Som resultat vil ca 15% av kommunens inntekter gå til gjeldshåndtering, herav halvparten i renter. Dette vil være en gjeldsbyrde som vil bli vanskelig å håndtere og vil skulle gi meget store innsparinger på drift- og vedlikehold. Mest sannsynlig vil det være nødvendig med vesentlige bemanningskutt for å dekke inn gjeldshåndteringen på kommunens driftsbudsjett.



Figur 3 Nordkapp kommunes gjeld som andel av inntekt dersom det investeres i et samdriftsbygg, sammenlignet med andre kommuner i Finnmark. Usikkerhetsmargin for beregningen for Nordkapp vil være ca $\pm 40\%$ -poeng. Det er ikke tatt høyde for eventuelle reduserte inntekter som følge av en redusert sysselsetting i kommunal sektor, noe som vil øke forholdet mellom gjeld og inntekter.

Samdriftsbygg versus Rehabilitering

Det som må vurderes er både om den totale gjelden ved en investering i et samdriftsbygg er håndterbar og også om investeringen vil føre til reduserte kostnader i en grad som forsvare den økte gjeldsbyrden.

Forskjellen i gjeld er beregnet til ca 430 millioner. Forskjellen i årlige utgifter til gjeldshåndtering er 26 millioner kr hvorav 13 millioner i renter. De 26 millioner vil tilsvare ca 40 årsverk. Driftskostnader varme og strøm vil antakelig gå merkbart ned, sannsynligvis ikke mer enn at det vil kunne dekke inn kostnadene til 5-10 årsverk. For å håndtere den ekstra gjeldsbelastningen ved et nytt samdriftsbygg vil man se for seg at kommunen må effektivisere driften tilsvarende ca 30 årsverk, eller ca. 11% av dagens bemanning på 272 årsverk.

80% av kommunens ansatte er kvinner. Størsteparten jobber innen helse og undervisning. Dette er kompetansearbeidsplasser med en stor andel kvinner i 20- og 30-årene. Kvinner i 20- og 30-årene er den demografiske gruppen som i forveien er underrepresentert i kommunens befolkning, og samtidig den som er nødvendig for barnefødsler (og tilflytting av barn) og dermed en forutsetning for fremt. En reduksjon av kommunens bemanning på ca. 30 årsverk vil dermed slå merkbart ut i kommunens folketallet og dermed inntektsgrunnlaget. Samtidig vil en gjeldsbyrde på over 250% av inntektene vanskeliggjøre andre potensielle investeringer i mange år fremover.

Vurdering

Selv om det i prinsippet kan være en langsiktig lønnsom investering å rive gammelt og bygge nytt, og man muligvis oppnår stordriftsfordeler ved samlokalisering, er det meget usannsynlig at disse innsparinger vil veie opp for den økte gjeldsbyrden.

Gjelden vil bli en stor utfordring å håndtere. Gjeldsbyrden må forventes å resultere i vesentlige kutt i kommunens bemanning, foruten å redusere kommunens handlingsrom for investeringer i mange år fremover.

Et forprosjekt med eksterne konsulenter vil kunne redusere usikkerhetene i beregningene som presenteres her, men selv en hvis et samdriftsbygg skulle vise seg å bli halvparten så dyrt som lagt til grunn vil Nordkapp kommune fortsatt være landets mest forgjeldede. Det anbefales derfor å ikke bruke midler på konsulentbistand til videre utredning.

Nordkapp kommunestyre har vedtatt å igangsette et forprosjekt for helsebygg, der mulighetsstudie inngår. I dette prosjektet vil man vurdere rehabilitering av bygg man har drift i, og i noen tilfeller nybygg av formålsbygg. En slik strategi vil bidra til at man kan gjøre ombygginger og nybygg i tråd med fremtidige behov, og således kan gjøre investeringen over flere år. En samdriftsbygg bør bygges i en runde, og da risikerer man å bygge areal man ikke har behov for i fremtiden, eller man må vente en tid før man bygger dette. Begge disse konsekvensene er ikke optimale for å løse kommunens kortsiktige behov, og vurdert ut ifra samfunnsøkonomiske vurderinger.

Denne utredningen er ikke basert på nøyaktige tall, men viser en klar indikasjon på at prosjektet med samdriftsbygg kan bli meget kostnadskrevenende. Det anbefales derfor ikke at man arbeider videre med et slikt prosjekt.

Dersom kommunestyret ønsker at man fortsetter med dette prosjektet, vil rådmannen anbefale at forprosjekt helsebygg, forprosjekt rådhuset avsluttes i nåværende form. I tillegg vil rådmann anbefale at rehabilitering av Turn ikke gjennomføres.

Anbefaling

Det anbefales å ikke bestille eksterne konsulenter for videre forprosjektering.



Saksframlegg

Utvalg

Formannskapet

Kommunestyret

Utvalgssak Møtedato

8/19

19.02.2019

Rapport - gjennomgang av Nordkapp brann og redning

Rådmannens innstilling

Kommunestyret tar rapportene til etterretning. Følgende tiltak bes iverksettes og gjennomføres i løpet av 2019/2020:

1. Arbeidet med ny ROS analyser for Nordkapp brann og redning igangsettes. Til dette arbeidet bevilges kr 200 000,-, og bes innarbeides i budjettreguleringen.
2. Det anskaffes ikke nytt utstyr, eller gjennomføres tiltak med større økonomiske konsekvenser før ny ROS analyse er vedtatt.
3. Rådmann utarbeider egen plan for utskifting av utstyr for 2020-2028, med prioriteringer i kjølvannet av vedtatt ROS analyse
4. Rådmann bes sørge for god dokumentasjon på hendelser, øvelser, tilsyn, og øvrig arbeid i enheten. Dette for å sikre god kvalitet på arbeidet, og for å sørge for at kommunen har god oversikt i planlegging og ved eventuelle tilsyn.
5. Det iverksettes tiltak for å øke inntektene i Nordkapp brann og redning. Relevante inntektskilder skal kartlegges og fastsettes i kommunens gebyrregulativ.
6. Det igangsettes kartlegging av muligheter for samarbeid med andre kommuner i innen brann- og redning, forebyggende arbeid og feiertjenesten.

Bakgrunn

Nordkapp kommune har mange av de samme utfordringer som andre kommuner med lav innbyggertall og noe spredt bebyggelse. Brannvesen har få ansatte i hele stillinger og lite fagmiljø. Risikoen i kommunen varierer ut i fra årstid, med økning av antall personer i kommunen i turistsesongen, og vær og klimamessige utfordringer om vinteren. Kommunen må også avgjøre i hvilken grad man prioriterer tjenester som ikke er lovpålagt.

Bakgrunnen for saken er beskrivelse av fokusområder i kommunens Årsbudsjett 2018 og Økonomiplan 2018-2021. I dette dokumentet omtalers bestillingen slikt:

«Brann og beredskapstjenesten er viktig for den totale trygghet og beredskap for kommunen. Det er viktig at tjenesten er riktig dimensjonert, og at man får optimal beredskap i forhold til de ressurser man bruker.

Rådmann vil derfor gjennomføre en kartlegging av denne tjenesten i 2018. I en slik vurdering vil antall stillinger, organisering, kompetanse/opplæring, samt utstyr være viktige områder som må kartlegges. Resultatet fra en slik kartlegging legges frem for kommunestyret i løpet av 2018.»

I tillegg kommer vedtak fattet av Formannskapet i PS 53/18:

«Proessen angående anskaffelse av ny brannbil igangsettes, og dette sees opp imot gjennomgang av brann- og redningstjenesten.»

Kommunestyret avsatte kr 4,5 mil. til anskaffelse av ny brannbil i budsjettet 2019. Anskaffelsen må også sees opp mot hvordan denne bevilgningen skal disponeres og en vurdering om dette gir den beste effekten i bruk av ressurser i fagteamet.

I grove trekk oppsummeres formålet med rapporten med etablering av en robust dimensjonering og organisering rettet mot fremtidige behov og lovkrav.

Underlag for denne saken er rapport utarbeidet av konsulentselskap Firesafe, og intern rapport utarbeidet med bakgrunn i interne vurderinger med bistand fra Rogaland brannvesen.

Vurdering

Risikobilde og ROS analyser

I Nordkapp kommune er ROS-analyser av Nordkapp brannvesen ikke revidert i perioden 2008-2018. Det er imidlertid rimelig å anta at risikobilde har endret seg på 11 år. Folketallet har gått ned, samt det har skjedd endringer i turiststrømmen og antall risikofaktorer i særskilte brannobjekter. Det er derfor viktig å kartlegge risiko på nytt og oppdatere ROS analyser som legges til grunn for videre arbeid i brann- og redning.

Organisering og dimensjonering

Nordkapp brannvesen er organisert under tekniske tjenester og ledes av brannsjef i 100% stilling.

I hht. gjeldende forskrift skal kommuner med 20 000 innbyggere ha brannsjef, leder for forebyggende arbeid og leder for beredskap i hver sine 100% stillinger. For kommuner med færre enn 20 000 innbyggere skal stillingsandelene være innbyggertallet i kommunen delt på 20 000. For en kommune med 10 000 innbyggere vil det altså være krav til halvparten så mange årsverk som ved 20 000 innbyggere. Nordkapp kommune har ca 3300 innbyggere. Hver av de tre lederstillingene skal dermed være på ca 16,5 %. I tillegg skal det gjøres forebyggende arbeid tilsvarende ca. 33 % stilling. Det er lite hensiktsmessig å ha fire ansatte i så små stillinger, så det vanligste er å slå sammen årsverkene til en samlet stilling, i dette tilfellet på ca. 81 %. Ledelse for Nordkapp brannvesen er dermed noe over minimumskrav

Dimensjoneringsforskriften som gjelder forutsetter at det utføres minst ettårsverk brannforebyggende arbeide pr 10 000 innbyggere. Normalt vil det tilsvare branntilsyn med 70-80 særskilte brannobjekter pr årsverk. Tallet er basert på erfaringer om hva kvalifisert personell bruker av tid for å gjennomføre og følge opp lovpålagte branntilsyn og annet brannforebyggende arbeid.

Det kan imidlertid være behov for mer enn 81 % samlet lederressurs på brann og redning, der risikobilde legges til grunn. Et slikt behov vil avdekkes i ROS analyse. Det er også ansatt 17 brannkonstabler, antallet ligger en stilling over minstekrav til dimensjonering.

Opplæring og kompetanse

Nordkapp brann og redning har 4 godkjente befal/utrykningsledere og 17 brannkonstabler. 1 av brannkonstabler er ikke ennå godkjent og må ha kurs fra Norges brannskole.

Nordkapp brannvesen har 4 utrykningsledere. Lov om aldersgrenser for offentlige tjenestemenn fastsetter aldersgrense (60 år) for utrykningsledere. Per i dag har en utrykningsleder i Nordkapp brannvesen passert denne grensen og en til vil nå den i 2019. Det kan derfor være behov for noe nyrekruttering i løpet av inneværende år. Sjøfør kompetanse er en sentral del av brannvesenets beredskap. Nordkapp brann- og redning har 6 sjåfører med førerkort klasse C.

Øvelser og vedlikehold av kompetanse

Det gjennomføres 10 lovpålagte øvelser årlig. Ut over disse gjennomføres det øvelser i samarbeid med politi, helsesektor, Avinor, ambulanse, sivilforsvaret, Kystverket og tunnelforvaltere. Det finnes dessverre varierende dokumentasjon i kommunen på disse øvelsene.

Hendelser og utrykninger

Det er opplyst at antall utrykninger per år er ca. 55 til 65 utrykninger og har i enkelt år hatt opp mot 70. Disse data bekreftes ikke av statistikken innhentet fra 110-sentralen. Flesteparten av hendelsene er av mindre karakter, og er ikke utrykninger til brann og ulykker. Dette kan dreie seg om falske alarmer, test av alarmer og andre mindre hendelser.

Utstyr

Nordkapp brannvesen disponerer en brannbil, 2 fremskuttsheter og en tankbil. Enheten har personvernutstyr til alle mannskapene, samt nødvendig kommunikasjonsutstyr og søkeutstyr.

For å opprettholde utstyr og bilpark ved Nordkapp brann- og redning på et forsvarlig nivå, bør det utarbeides egen 4-6 års plan for utskifting av disse, med prioriteringer. En slik plan vil bidra til kontinuitet i fornyelse av utstyr, samt forsvarlige økonomiske investeringer.

Man har ikke gjort en vurdering ut fra hvilket utstyr som er moden for utskifting, og hvilket utstyr det haster mest med. Enheten selv trekket frem brannbilen som er mest kritiske, men Nordkapp kommune har en fullt ut fungerende brannbil, der levetiden ikke

er overskredet. Når dagens brannbil skiftes ut, bør man vurdere å anskaffe en brannbil med firehjulstrekk. I tillegg har AVINOR et 3 år gammel brannbil stående på flyplassen som kan benyttes når behovet er av en slik karakter.

Man kan ikke med den dokumentasjon som man har i dag, si at ny brannbil, er det tiltaket i forhold til ressursbruk som gir samfunnet størst økning i sikkerhet og beredskap. En ny brannbil vil ikke på noen måte forverre situasjon for enheten, men man bør vurdere total ressursbruk opp mot gevinster. I tillegg vil en ny ROS analyse bistå i å utarbeide kravspesifikasjon for anskaffelse av en fremtidig ny brannbil. En god oversikt over risiko for situasjoner man kan stå ovenfor, er vesentlig for å kunne gjøre en anskaffelse av riktig type brannbil som vil tjenes nordkappsamfunnet i mange år fremover.

I forbindelse med gjennomgangen av Nordkapp brann- og redning ble det ikke diskutert detaljerte behov for utskifting av utstyr. Med bakgrunn i en vid problemstilling for utredningen har det vært utfordrende å få kvalitetssikret behovet, samt at behovet for utstyr vil være avhengig av oppdatert ROS analyse, samt dimensjonering.

Samarbeid og tilgjengelige ressurser

Nordkapp brann og redning har bistandsavtale med AVINOR i Honningsvåg om utrykning med brannbil med utstyr og bemanning på brannvesenets. Avtalen er inngått i 2015.

Avinor disponerer en 3 år gammel brannbil til en verdi på kr 3,6 mil som Nordkapp kommune kan bruke i beredskapssituasjoner. Mannskap fra Avinor kurses regelmessig og deltar i diverse brann- og varmeøvelser i samarbeid med Lakselv.

Avinor har også en båt som kan frakte inntil 4 passasjerer og som når Kamøyvær på under 15 min. Mannskapene har månedlige øvelser på bruk av båten.

Nordkapp brannvesen har også en bistandsavtale med Porsanger brannvesen.

Forebyggende arbeid

Forebyggende avdeling i Nordkapp brannvesen består per i dag av 100% brannsjef som også håndterer tilsynsoppgaver og feier i 75% stilling. Varabrannsjefstilling innehas av tidligere brannsjef.

Det forebyggende arbeidet er ikke gjennomført før det har vært foretatt en evaluering av arbeidet som er kartlagt, planlagt og gjennomført. Målet med evalueringen er kvalitetssikring av det forebyggende arbeidet. Derfor må man utarbeide og iverksette et helhetlig system for gjennomføring og oppfølging av evalueringene.

Det ble foretatt gjennomgang av ulike typer dokumentasjon i forhold til evaluering av forebyggende arbeid. Resultater viser at dokumentasjon i Nordkapp kommune er varierende. Dette gjelder også dokumentasjon for utførte øvelser.

Utfordringer i forebyggende arbeid i Nordkapp kommune er knyttet til mangel på godkjent egen kompetanse. Feiertjenesten i Nordkapp kommune utføres per i dag med bakgrunn i avtale med feier i Gamvik kommune. Det foreligger opplæringsplan for feier i

Nordkapp kommune, utarbeidet av feier i Gamvik. Det er imidlertid ingen garanti for feierutdanning vil bli godkjent uten fagbrev/svennebrev.

En oversikt viser at man i 2018 er utført totalt 156 feiinger og 107 boligtilsyn i Nordkapp kommune. For å nå frekvens på å nå igjennom alle abonnenter i løpet av 4 år må 350-370 piper feies årlig. Det må nevnes at man har hatt overlapping av to personer i feierstillingen i 2018. Det har derfor ikke vært produksjon hele året.

Dagens produksjonsnivå og relativt lang utdanningsløp for egen fagkompetanse gjør at Nordkapp kommune på sikt bør vurdere muligheter for samarbeid med andre.

Særskilte brannobjekter

Det er per i dag 43 særskilte brannobjekter i Nordkapp. Disse skal kartlegges for å identifisere og vurdere risiko. Resultatet av kartleggingen vil være en oversikt over risikoområder, særskilte brannobjekter og fyringsanlegg. Hver av kategoriene skal vurderes ut ifra risiko slik at man velger satsningsområder og prioriterte tiltak som gir størst effekt.

Per i dag er slike vurderinger mangelfull i Nordkapp kommune.

Tunnelberedskap

2 vegtunneler i Nordkapp kommune er over 500 meter og er iht. lovverket definert som særskilte brannobjekter. Dette medfører at det skal føres tilsyn og arrangeres øvelser i disse objektene. Tunnelsikkerhet dreier det seg om to aspekter:

1. Behov for ytterlige tiltak i tunneler
2. Selvreddende hjelp

Begge behovene avklares gjennom ROS, øvelser og samhandling. Samhandling skal legges til grunn for å øke samfunnssikkerhet.

I mange tilfeller kan det være relevant og tilstrekkelig å vurdere å pålegge eier av tunnel å bekoste nødvendig spesialutstyr i tunneler. Også her vil grundige risikoanalyser for alle tunneler være viktige. I tillegg er det viktig å gjennomføre systematiske analyser av driftserfaringer mht. regularitet og pålitelighet av utstyr.

Det er enighet blant fagpersonell og tilsynsmyndigheter på landsbasis om at dersom stor brannulykke oppstår i en mer enn 500 m lang tunnel kan reelle muligheter for tunnelslokking være marginale. Katastrofer i tunneler må forebygges ved å utstyre tunnelene med sikkerhetsutstyr. Beredskap i tunneler handler også om hvordan mennesker opptrer i en kritisk situasjon for å kunne redde seg selv.

Beredskap i fiskevær

Per i dag er det ingen deponi eller opplærte mannskaper i fiskevær Gjesvær, Skarsvåg, Kamøyvær, Sarnes og Repvåg. Det vil være vanskelig å ha samme brannberedskap i fiskeværene som man har i Honningsvåg. Det er derimot riktig å diskutere hvilke tiltak innenfor virksomhetens rammer som kan øke denne beredskapen.

Økonomi

Selv om driftskostnader i Nordkapp brann og redning er noe lavere enn i andre kommuner i Finnmark, viser kostnader en generelt økende trend. Det vises til oversikt i rapport fra Fire Safe AS.

Flere faktorer indikerer at kostnader også vil øke i fremtiden. Kommunen er allerede varslet om økning i kostnader for 110-sentralen. Størrelse på denne kostnaden er per i dag ukjent, men vi er varslet om at økning vil være mellom 30% og 50%. Dagens abonnentpris er kr 334 000 årlig, og økningen vil innebære en ekstrakostnad for Nordkapp kommune på mellom 100 og 170 000,- kr.

Behov for rekruttering og kompetanse med tilfallende kostnader kan også øke allerede i 2019.

Investeringer i kjøp av ny brannbil på kr 4,5 mil vil medføre økning av driftskostnader i form av renter og avdrag med mellom. kr 300 000- 350 000 de neste årene. Dette innebærer at økning i utgifter på brann vil medføre innsparinger på andre områder i teknisk sektor eller i andre sektorer. Innsparinger innen brann og redning må også vurderes, men i skrivende stund er det ikke mulig å gi nærmere beskrivelse av konsekvensene dette vil ha for den tjenesten.

Inntekter

Nordkapp brann og redning har per i dag ingen inntektsposter i budsjettet. Det bør utredes relevante inntektskilder som f.eks. salg av kurs og øvelser, kontroll av branntekniske anlegg og utstyr, gebyr for utrykning forårsaket av uaktsomhet, mm. Dette må utredes nærmere, der det også kan være noen begresninger.

Anbefaling

Gjennomgang av dagens organisering og dimensjonering av Nordkapp brann og redning viser følgende viktige momenter i forhold til anbefalinger.

Risikobildet som danner grunnlag for helhetlig organisering av brann og redning og strategisk valg av fremtidige driftsmodell krever ny vurdering gjennom nye ROS analyser. Det betyr at ny ROS analyse må utføres som første steg for å bygge robusthet i Nordkapp brannvesenet. For å konkretisere risikomomenter som finnes i Nordkapp bør arbeidet med ny ROS analyser for Nordkapp brann og redning settes i gang snarest.

Videre bør kommunen utarbeide egen plan for utskifting av utstyr. En slik plan kan vise perioden 6 eller 10 år.

Det anbefales å skaffe oversikt over kostnader knyttet til rekruttering av nye ansatte i Nordkapp brann- og redning

For å kunne dekke økende behov for finansiering av ulike tiltak bør inntekter i Nordkapp brann og redning også øke. Relevante inntektskilder bør kartlegges og fastsettes i kommunens gebyrregulativ.

En forutsetning for å lykkes med å styrke beredskapsutøvelsen er således en trinnvis oppgradering av brannvesenet, der det forebyggende arbeidet kommer høyt på agenda. Fokus på forebyggende arbeid medfører lav hendelsesstatistikk og lavere samfunnsøkonomiske kostnader.

Det anbefales å utrede muligheter for samarbeid med andre kommuner i brannforebyggende arbeid (feiing og tilsyn).

For å sikre helhetlig organisering av brannvesen rettet mot kommende lovkrav, anbefales å starte arbeidet med fremtidige organisering av Nordkapp brann og redning og interkommunalt samarbeid. Nabokommuner bør anses som mest aktuelle samarbeidspartnere i denne prosessen.

Vedlegg

Rapport «Utredning i forbindelse av dimensjonering og beredskap».
Rapport «Strategi for videre utvikling av brann og redningstjeneste».

Nordkapp Brann- og redning, dimensjonering og behov

Nordkapp kommune 2019



Foto: Finnmarksposten

Innhold

Innledning.....	4
Bakgrunn	4
Målsetting	5
Arbeidsmetode.....	5
Begrepsavklaring	6
Utfordringer og risikobilde	6
ROS analyser.....	7
Endringer i grunnlag og forutsetninger siden 2008.....	7
Organisering/dimensjonering sommer/vinter, tunnelberedskap, beredskap i fjerntliggende bygder, status per i dag, åpenbare mangler.....	8
Vaktlag og støttestyrke.....	8
Mulige avvik fra forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen	9
Teoretisk kompetanse og opplæring, kompetanseplan	9
Øvelser og vedlikehold av kompetanse.....	9
Hendelser og utrykninger	10
Oppmøte ved hendelser/utrykninger.....	11
Utstyr ved Nordkapp brannvesen	12
Bilpark.....	12
Personvernutstyr	12
Kommunikasjonsutstyr	12
Søkeutstyr.....	12
Samarbeid og tilgjengelige ressurser.....	12
Forebyggende arbeid.....	13
Feiing	14
Produksjonstall	14
Særskilte brannobjekter	14
Tunnelberedskap.....	15
Utforming av tunneler	15
Hendelsesanalyse	15
Ansvarsforhold	15
Beredskap i fiskevær	17
Økonomi	17
Inntekter	18
Fremtidig organisering: ny brann- og redningsforskrift	19
Analyse og konklusjon	19

Konklusjon og anbefaling for videre arbeid.....	21
Referanser:	22

Innledning

Denne rapporten er utarbeidet som en del av oppfølging av vedtak i budsjett 2018, og oppfølgingsvedtak i formannskapet juni 2018..

Nordkapp kommune har ambisjon om at brannvesenets oppgaver og gjøremål fokuserer på personsikkerhet i tråd med Brann og eksplosjonsloven. Formålet i loven er som følger:

§ 1 Formål

Loven har som formål å verne liv, helse, miljø og materielle verdier mot brann og eksplosjon, mot ulykker med farlig stoff og farlig gods og andre akutte ulykker, samt uønskede tilsiktede hendelser.

Med andre ord skal moderne brannvesen være rustet til å kunne håndtere både brann og andre ulykker. Dette innebærer at kommunen får utfordringer med fleksibel organisering og drift av brannvesen, slik at man er rustet til flere forskjellige typer hendelser Den store variasjon av ulykker og hendelser er en utfordring for alle kommuner å håndtere.

Dette notatet har hatt som målsetting å kartlegge spesifikke problemstillinger:

- ROS analyser
- Responstid og innsatstid
- Dimensjonering av beredskap
- Størrelse på samlet innsatsstyrke samt oppmøte
- Dimensjonering av beredskap – vaktlag og støttestyrke med hensyn til såkalt "fremskutt enhet"
- Utstyr og redskap

Bakgrunn

Bakgrunnen for rapporten er beskrivelse av fokusområder i kommunens Årsbudsjett 2018 og Økonomiplan 2018-2021. I dette dokumentet omtales bestillingen slikt:

Brann og beredskapstjenesten er viktig for den totale trygghet og beredskap for kommunen. Det er viktig at tjenesten er riktig dimensjonert, og at man får optimal beredskap i forhold til de ressurser man bruker.

Rådmann vil derfor gjennomføre en kartlegging av denne tjenesten i 2018. I en slik vurdering vil antall stillinger, organisering, kompetanse/opplæring, samt utstyr være viktige områder som må kartlegges. Resultatet fra en slik kartlegging legges frem for kommunestyret i løpet av 2018.

I tillegg følger dette notatet av vedtak fattet av Formannskapet i PS 53/18:

Proessen angående anskaffelse av ny brannbil igangsettes, og dette sees opp imot gjennomgang av brann- og redningstjenesten. Saken ferdigstilles til møte i oktober 2018.

Kommunestyret avsatte også kr 4,5 mil. til anskaffelse av ny brannbil i budsjettet 2019. rapporten må også sees opp mot hvordan denne bevilgningen skal disponeres og en vurdering om dette gir den beste effekten i bruk av ressurser i fagteamet.

I grove trekk oppsummeres formålet med gjennomgangen med følgende hovedutfordringer:

- Etablering av en robust dimensjonering og organisering med hensyn til personell, utstyr og vaktberedskap.

- Vurdering av kompenserende tiltak for særskilte brannobjekter der Nordkapp brannvesen ikke tilfredsstillende krav til 10 minutters innsatstid. Aktuelle objekter ligger i fjerntliggende bygder Repvåg, Sarnes, Kamøyvær, Gjesvær og Skarsvåg.
- Rett dimensjonering av virksomheten i forhold til risikobildet
- Riktig kompetanse i etaten og god og systematisk vedlikehold av kompetanse
- Vurdering av hvilket utstyr virksomheten behøver på kort og lang sikt for å kunne løse sine oppgaver på lang sikt.
- Vurdering av konsekvenser ny forskrift vil ha for virksomheten i Nordkapp kommune
- Vurdering av total ressursbruk i virksomheten på kort og lang sikt
 - o Ny 110 sentral
 - o Ny forskrift
 - o Behov for investeringer

Det vil alltid være en del usikkerhet knyttet til denne type gjennomganger, bl.a. fordi det vil være opp til eier av kommunen å bestemme standard på utstyr og omfang på bemanning av funksjoner som ikke er direkte regulert i forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen.

Målsetting

Målsetting er å evaluere effektivitet og kvalitet av brann og redning i Nordkapp kommune i forhold til følgende kriterier:

- i) Risikobilde/ROS
- ii) Organisering og dimensjonering
- iii) Evalueringer i forbindelse med:
 - Dimensjonering av beredskap
 - Responstid og innsatstid
 - Størrelse på samlet innsatsstyrke samt oppmøte
 - Utstyr
 - Dimensjonering av beredskap
 - Tunnelberedskap
 - Tilgjengelige ressurser lokalt
- iv) Forebyggende arbeid

Arbeidsmetode

Metoden for dette notatet er basert på innsamling av data og analyse. Dette baserer på egne data, informasjon fra 110-sentralen, informasjon fra andre brannvesen i Finnmark, informasjon fra Rogaland brannvesen, samt rapport fra konsulentselskapet Firesafe.

Følgende områder er tatt i betraktning:

- ROS analyser og kartlegging av uønskede hendelser.
- Organisering/dimensjonering sommer/vinter, tunnelberedskap, beredskap i fjerntliggende bygder, status per i dag, åpenbare mangler.
- Teoretisk kompetanse og opplæring, kompetanseplan
- Øvelser og vedlikehold av kompetanse, antall øvelser årlig, øvelsesprofilen (praktiske øvelser, papir øvelser, table øvelser), evalueringsrapporter.
- Utrykninger. Hvilke type hendelser har Nordkapp kommune, evt. mønster i dette
- Utstyr – transportmidler (sett i sammenheng med Nordkapps «spesialiteter»: tunneler, topografi, brann i cruiseskip), pumper, slanger og annet slokkeutstyr. Røykdykkerutstyr, pusteapparater, kjemikaliedykkerutstyr, IR kamera, tilstand og behovsutredning.

- Gjennomgang av kommunikasjonsutstyr.
- Samarbeid og tilgjengelige ressurser
- Fremtidig organisering av brann og redning

Begrepsavklaring

Det er avklart følgende begrep:

Innsatstiden ble beregnet på grunnlag av hvor lang tid man hadde før brannen spredte seg videre fra brann cellen, og henger sammen med utvikling i byggeskikken. "Innsatstid" er definert i dimensjoneringsforskriften som tiden fra innsatsstyrken er alarmert til den er i arbeid på skadestedet.

I *responstid* tiden 110-sentralen bruker før innsatsstyrken alarmeres er også inkludert.

Fremskutt enhet er en enhet som ankommer hendelsesstedet raskest mulig. Konseptet er å ha små biler med høy kapasitet der en til to mann kan gjøre gode tiltak på et tidlig stadium av en brann/hendelse. På den måten kan man bryte en rekke av hendelser tidlig, slik at liv og verdier skal kunne reddes.

Utfordringer og risikobilde



Det geografiske området i Nordkapp kommune er langstrakt med flere bebyggelse steder utenfor kommunesentret. Kommunen har Nordkapp platået som er en av de verdens mest kjente turist attraksjoner, i tillegg til andre naturopplevelser, noe som trekker mange turister til kommunen, primært i sommertid.

Risikobildet i kommunen preges av geografi, avstander, stedvis kronglete atkomstveier (stenge veier i vinter) og svært lite hjelp fra nabokommuner, grunnet store avstander. Porsanger er nærmeste nabokommune der avstanden til Lakselv er på ca. 200 km. Beskrivelse av risikobilde for Nordkapp er vanskelig å gjøres mer presist enn dette. I bunn av en slik vurdering, så bør det ligge en ROS (risiko- og sårbarhetsanalyse). ROS analysen for virksomheten er over 10 år gammel, og det er åpenbart at man behøver en oppdatert ROS analyse for å kunne beskrive dette i detalj. Dette er den store svakheten i dette arbeidet. Man ville hatt et mye sikrere grunnlag å basere sine konklusjoner på, dersom man hadde hatt en oppdatert ROS analyse.

Boligbranner utgjør en del av hendelser.

Turistaktiviteten har vært økende i Nordkapp de siste årene, og det er tydelig endring i senere tid at turistaktivitet øker også i vinterhalvåret. Trafikkulykker med fastklemte personer krever raskt utrykning, egnet friggjøringsutstyr og kunnskap om førstehjelp.

Branner i tunneler kan være utfordrende hendelser med store konsekvenser. Det er 3 tunneler i kommunen. I tillegg er Nordkapp brannvesen har ansvar for bistand ved ulykker i Skarvebergtunnelen. Nordkapp tunnelen peker seg ut som et spesielt risikoobjekt, da den er lang, relativt trang og undersjøisk. Det er mekanisk brannventilasjon i Nordkapp tunnelen, i tillegg til naturlig ventilasjon. Det er 28 vifter i tunnelen som er dimensjonert for å kunne tvangsstyre luftstrømmen i ønsket retning. Viftene styres automatisk i tre trinn avhengig av CO- og NO2 konsentrasjon, ved hjelp av detektorer. I tillegg kan viftene kjøres manuelt fra nødutstyrskap. Ved brann styres ventilasjon manuelt av brannvesen.

Det er ikke sløkkevann i tunnelene.

ROS analyser

Veiledning til forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen sier følgende:

Beredskapen skal organiseres og dimensjoneres, og evt. lokaliseres i forhold til kartlagt risiko og sårbarhet. I tillegg skal kommunen organisere, dimensjonere og lokalisere beredskapen på bakgrunn av tettsteder, innbyggertall og innsatstider.

I Nordkapp kommune er det ikke foretatt ROS-analyser av Nordkapp brannvesen i perioden 2008-2018. Hovedmålet med beredskapsanalysen er å kunne oppnå en optimal dimensjonering av utrykningsstyrkene og sikre at enheten har nødvendig styrke og utstyr til oppgavehåndtering. Det vil derfor være viktig å utarbeide disse i riktig rekkefølge.

Endringer i grunnlag og forutsetninger siden 2008

Innbyggertall har endret seg siden 2008, fra 3588 til 3250 innbyggere i 2018.

ROS fra 2008 har lagt til grunn innbyggertall på 3588.

Cruisebåttrafikken varierer i de siste årene. Cruisebåter har eget brannvern, men lokalt brannvern har bistandsplikt.

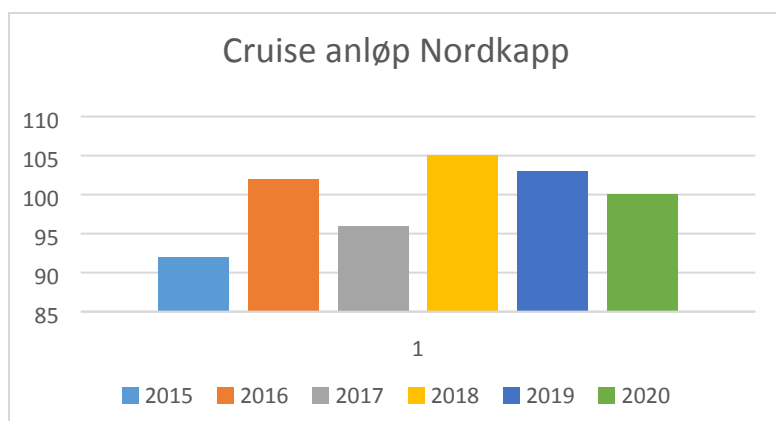


Diagram: Antall cruiseanløp i Nordkapp

Kommunen har 250 000 – 260 000 turister i løpet av året.

Fisketurisme er også en økende trend som gir utfordringer til brannvesen i forhold til utrykninger og ulovlig lagring av bensin, båter som tar fyr, synker, mm. Brann og redningstjenesten har i de siste årene fått flere oppgaver i samband med politi. En av disse er PLIVO (pågående livstruende vold) som er også lovpålagt å øve på og ha godkjent opplæring på. I tillegg er det også virksomheter som er lagt ned. Om det totale risikobildet har forverret seg de siste 10 årene. Er det derfor vanskelig å si noe bestemt om, da ROS analysen er svært gammel.

Det er endringer i antall risikoobjekter etter 2008. Her kan blant annet nevnes større overnattingsbedrifter, flere boliger i fiskeværerne brukes til overnatting av turister.

[Organisering/dimensjonering sommer/vinter, tunnelberedskap, beredskap i fjerntliggende bygder, status per i dag, åpenbare mangler.](#)

Nordkapp brann og redningstjeneste er per i dag organisert under tekniske tjenester i kommunen.

Dimensjonering og lokalisering av beredskap og innsats beskrevet i ROS fra 2008 som følger:

- Samlet innsatsstyrke skal være minst 16 personer
- 4 personer av disse skal være kvalifisert som utrykningsledere
- Eget lag med depot i Skarsvåg og Gjesvær uten vaktordning

Nordkapp kommune har brannsjef i 100% stilling. Brannsjefen dekker også funksjonene som leder for beredskap og leder av forebyggende avdeling.

[Vaktlag og støttestyrke](#)

Et vaktlag består av 1 utrykningsleder og 3 røykdykkere. Brannvesenet i Nordkapp kommune har innsatsstyrke på 15 røykdykkere, hvorav 4 av disse er utdannet til utrykningsledere. Lov om aldersgrenser for offentlige tjenestemenn fastsetter aldersgrense (60 år) for utrykningsledere. Per i dag har 1 utrykningsleder i Nordkapp brannvesen passert denne grensen og 1 når den i 2019. Det vil derfor være behov for noe nyrekruttering i løpet av inneværende år.

Det er ulik dimensjonering sommer og vinter.

Sommer: 1 vaktlag på 5 personer fra medio juni til medio august.

Vinter: Ingen vaktlag ut over juleuken og påske.

Mulige avvik fra forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen

Nordkapp brannvesen er noe overdimensjonert i forhold til forskrift om organisering av brannvesen.

Dimensjoneringsforskriftens § 2-5 med veiledning setter følgende minstekrav til antall årsverk som skal arbeide med ledelsen i kommunens brannvesen:

- 1) Kommuner med 20 000 innbyggere skal ha brannsjef, leder for forebyggende arbeid og leder for beredskap i hver sine 100% stillinger.
- 2) For kommuner med færre enn 20 000 innbyggere skal stillingsandelene være innbyggertallet i kommunen delt på 20 000.

Nordkapp kommune har 3250 innbyggere. Hver av tre lederstillinger i brann- og redning skal da minimum være på ca. 16,5%. Dette gir totalt 49,5% samlet stilling der oppgaver for brannsjef, leder for brannberedskap og leder for brannforebyggende er slått sammen. I tillegg er det krav til brannforbyggende arbeid 32,5 % stilling (innbyggertall delt på 10 000. Det er lite hensiktsmessig å ha fire ansatte i så små stillinger, så det vanligste er å slå sammen årsverkene til en samlet stilling, i dette tilfellet på ca. 80 %. Det kan være nødvendig å øke stillingsandelene som følge av behov avdekket i en ROS-analyse, men det kan man ikke si noe om før oppdatert ROS analyse er utarbeidet.

Dimensjoneringsforskriften som gjelder forutsetter at det utføres minst ettårsverk brannforebyggende arbeide pr 10 000 innbyggere. Normalt vil det tilsvare branntilsyn med 70-80 særskilte brannobjekter pr årsverk. Tallet er basert på erfaringer om hva kvalifisert personell bruker av tid for å gjennomføre og følge opp lovpålagte branntilsyn og annet brannforebyggende arbeid.

Ledelse for brannvesen er dermed noe over minimumskrav. Det kan imidlertid være behov for mer enn minimumskrav på brann og redning, der risikobilde legges til grunn. Et slikt behov vil avdekkes i ROS analyse.

Det er per i dag ansatt 17 brannkonstabler, antallet ligger en over minstekrav til dimensjonering.

Teoretisk kompetanse og opplæring, kompetanseplan

Nordkapp brann og redning har 4 godkjente befal/utrykningsledere og 17 brannkonstabler.

Brannvesenet har i dag en overordnet befalsvakt med 5 personer i turnus og et brannstyrke på 17 brannkonstabler. 1 av brannkonstabler er ikke ennå godkjent og må ha kurs fra Norges brannskole.

Sjåfør kompetanse er en sentral del av brannvesenets beredskap. Brannbil har total vekt over 7,5 tonn og krever førerkort klasse C. Utrykningen kan ikke gjennomføres dersom ingen av mannskapene som møter opp har førerkort klasse C. Nordkapp brann- og redning har 6 sjåførere med førerkort klasse C.

Øvelser og vedlikehold av kompetanse

Øvelser har flere hensikter, f.eks. knyttet til å utvikle den generelle kompetansen til mannskapene, bidra til risikoforståelse og gjøre seg kjent med sentrale risikobjekt. I tillegg vil øvelsene ha betydning for mannskapenes motivasjon for tjenesten. For mannskapene i kommuner som har få

hendelser, er øvelsen en viktig kilde til faglig påfyll og en følelse av action som skal være knyttet til denne typen arbeid.

Det gjennomføres 10 lovpålagte øvelser årlig. 4 av disse er lovbestemt og kan ikke fravikes. Disse består av: varmrøykøvelse, kaldrøykdykk, fysiske testen og helsesjekk for røykdykkere. De øvrige 6 kan man tilpasse til lokale utfordringer.

Ut over 10 lovpålagte øvelser gjennomføres det øvelser i samarbeid med politi, helsesektor, AVINOR, ambulanse, sivilforsvaret, kystverket og tunnelforvaltere. Det finnes dessverre lite dokumentasjon i kommunen på disse øvelsene.

Øvelsesprofilen varierer fra kjemikaliedykk, kald- og varmrøyk og storulykkeøvelse til kommunikasjon, hurtigfrigjøring og overflateøvelser. Blant tradisjonelle øvelser en kan nevne brannvarslingsdag med fokus på de eldre og rusutsatte (praktiske øvelser, øvelser, table øvelser.

Det er noen hull i evalueringene av øvelser de siste årene, så Nordkapp kommune vil antageligvis hatt utfordringer med å dokumentere dette ved et tilsyn. Endringer for dette er allerede igangsatt.

Hendelser og utrykninger

Det fremkommer av egne notater fra Nordkapp Brann og redning at antall utrykninger per år er ca. 55 til 65 utrykninger og har i enkelt år hatt opp mot 70. Disse data bekreftes ikke av statistikken innhentet fra 110-sentralen. Flesteparten av hendelsene er av mindre karakter, og er ikke utrykninger til brann og ulykker. Dette kan dreie seg om falske alarmer, test av alarmer og andre mindre ting.

Dato	Hendelse	Sted
10.jan	Avbrutt utrykning	
15.jan	Naturhendelse vind	
15.jan	Trafikkulykke	Skipsfjordhøgda
23.jan	Brann i bygning	Holmen 1
26.jan	Unødning kontroll av mld	
26.jan	Trafikkulykke	brannslukkingsapparat fjernet fra holderen i Hvg.tunnelen
08.feb	ABA feil bruk	
09.feb	Brann i bygning	Sykehusvei
11.feb	Brann i Børsnesveien 58	Skarsvåg
12.feb	Brann fiskefartøy	Sjøgata
19.feb	Avbrutt utrykning	Fiskerveien
19.feb	Avbrutt utrykning	
05.mar	Brann i skorstein	Bolighus Honningsvåg
09.mar	Brann fiskefartøy	Nordvågen
13.mar	Avbrutt utrykning	
28.mar	Oppdrag løst av 110	
04.apr	ABA feil bruk	
08.apr	Brann i fiskefartøy	Vågen 1
24.feb	Andre oppdrag	
02.mai	Falsk ABA	
07.mai	Brannhindrende tiltak komfyr	
08.mai	Oppdrag løst av 110	

08.mai	Oppdrag ABA teknisk ukjent	
11.mai	ABA feil bruk	
20.mai	Brann annet	yt. Nordkapp
25.mai	brann i personbil	Normannsett,røykutvikling i bilen
26.mai	Ulykke redning/annet	Vind, løse gjenstander på E 69 Skarvberg
28.mai	Natyrhendelse annet	
05.jun	Falsk ABA	
15.jun	Falsk ABA	
22.jun	Brann i bobil	Nordkapptunnelen, røyk i motor
27.jun	Trafikkulykke	
29.jun	Avbrutt utrykning	
05.jul	ABA feilbruk	
22.jul	ABA feilbruk	
23.jul	Trafikkulykke	
24.jul	Trafikkulykke	
26.jul	Brannhindrende tiltak komfyr	
14.aug	Unødig komtroll av mld	
16.aug	ABA feilbruk	
17.aug	brann i bygning	Fiskeriveien 4A
17.aug	RVR oppdrag fra BRIS	Fiskeriveien 4A
17.aug	Avbrutt utrykning	
03.sep	Brannhindrende tiltak annet	Hovedveien 48 Nordvågen
12.sep	Avbrutt utrykning	
14.sep	ABA feil plassert detektor	Sykehusveien 16A
15.sep	Brannhindrende tiltak komfyr	Vinkelen 6
16.sep	ABA teknisk/ukjent	Storgata 12A
23.sep	Brann i fiskefartøy	
10.okt	Helseoppdrag annet	Storgata 12A
24.okt	Øvelse brannvesen	
30.okt	ABA teknisk/ukjent	
09.nov	Unødig kontroll av mld.	
13.nov	Øvelse brannvesen	Rådhusgata 12
01.des	ABA teknisk/ukjent	
07.des	Trafikkulykke	Buss kjørt av veien i Skarsvåg
10.des	Brann i bygning	Fiskergata 9
21.des	Unøding kontrill av mld.	

***Unødige alarmer og feilmeldinger er merket gult, her 28 av 60**

Oppmøte ved hendelser/utrykninger

Oppmøte ved hendelser viser relativt høyt nivå. Det er opplyst godt oppmøte ved utrykninger.

Utstyr ved Nordkapp brannvesen

Bilpark

Biltype	Scania (2000)	Toyota Hilux (2010)	Parthfinder (2007)	Volvo (1987)*
Reg nr	CE96924	ZX22340	AX94766	UE72382
Kjørelengde	30 011	31 391	150 000	357 731
Siste EU-kontroll	16.05.18	1.12.17	9.03.17	5.06.18
Utstyr	Vanntank 3000 l	Ingen slokkeutstyr	Overflateredning og røykdykkerbil. Ingen slokkeutstyr	Tankekapasitet 12 000 l
Kommentar	Brannbil	Fremskuttsettenhet	Fremskuttsettenhet	Tankebil

*Brukes 50% VA, 20% veg og 25% brann

Personvernustyr

Nordkapp brannvesen har godkjent utstyr til 14 røykdykkere og personlig verneutstyr til alle mannskapene. Utstyret kontrolleres og godkjennes hvert år av godkjent virksomhet. Det er 2 sett med kjemikaliedrakter av nyere dato. Nordkapp brann og redning disponerer røykdykkerutstyr, pusteapparater, kjemikaliedykkerutstyr, førstehjelpsskrin på alle kjøretøy, mm

Kommunikasjonsutstyr

Av kommunikasjonsutstyret brukes Nødnettet og 110 sentralen.

Egne kommunikasjonsmidler med røykdykkere ved innsats.

Av kommunikasjonsutstyret brukes Nødnettet og 110 sentralen. For disse tjenester betales det årlig kr 41 (nødnett) og kr 103 (110-sentral) pr innbygger.

Søkeutstyr

Nordkapp brann- og redningstjeneste har 2 nye IR kamera til disposisjon.

For å opprettholde utstyr og bilpark ved Nordkapp brann- og redning på et forsvarlig nivå, bør det utarbeides egen 4-6 års plan for utskifting av disse, med prioriteringer. En slik plan vil bidra til kontinuitet i fornyelse av utstyr, samt forsvarlige økonomiske investeringer.

Man har ikke gjort en vurdering ut fra hvilket utstyr som er moden for utskifting, og hvilket utstyr det haster mest med. Enheten selv trekket frem brannbilen som er mest kritiske, men Nordkapp kommune har en fullt ut fungerende brannbil, der levetiden ikke er overskredet. I tillegg har AVINOR et 3 år gammel brannbil stående på flyplassen som kan benyttes når behovet er av en slik karakter.

Samarbeid og tilgjengelige ressurser

Nordkapp brann og redning har bistandsavtale med AVINOR i Honningsvåg om utrykning med brannbil med utstyr og bemanning på brannvesenets. Avtalen er inngått i 2015.

Utstyr og ressurser tilgjengelig hos Avinor:

- 1 stk. Brannbil Scania. m/ kanon 6000L vann, 400 L skum, 250 kg pulver m/ bakke radio. Røykdykkerutstyr (Komplett)

- 1 stk. Inspeksjonsbil, Mitsubishi Pajero m/radio (flyfrekvens, UHF bakke)
- 1 stk. Redningshenger med strømaggregat og ekstralys.
- 1 stk. Miljøhenger med utstyr.
- 1 stk. Redningsbåt av type Prosafe med 115 hk Yamaha, kartplotter.
- 2 stk. Redningsflåter plass til 30 pers. (totalt 60 pers.)

Avinor disponerer en 3 år gammel brannbil til en verdi på kr 3,6 mil som Nordkapp kommune kan bruke i beredskapssituasjoner. Mannskap fra Avinor kurses regelmessig og deltar i div. brann- og varmeøvelser i samarbeid med Lakselv.

Avinor har også en båt som kan frakte inntil 4 passasjerer og som når Kamøyvær på under 15 min. Mannskapene har månedlige øvelser på bruk av båten.

Nordkapp brannvesen har også en bistandsavtale med Porsanger brannvesen.

Forebyggende arbeid

Forebyggende avdeling i Nordkapp brannvesen består per i dag av 100% brannsjef som håndterer også tilsynsoppgaver og feier i 75% stilling. Varabrannsjefstilling innehas av tidligere brannsjef.

Forebyggende arbeid skal utføres i hht. Forskrift om brannforebygging (DSB). Forebyggende arbeid innebærer kartlegging, planlegging, gjennomføring og evaluering. Forebyggende arbeid er en kontinuerlig prosess. Målet er å sikre at tilgjengelige ressurser benyttes der kartleggingen viser at det er størst behov for disse.

Det forebyggende arbeidet er ikke gjennomført før det har vært foretatt en evaluering av arbeidet som er kartlagt, planlagt og gjennomført. Målet med evalueringen er kvalitetssikring av det forebyggende arbeidet. Derfor må man utarbeide og iverksette et helhetlig system for gjennomføring og oppfølging av evalueringene. Rutinene må sikre at evalueringene faktisk blir utført, at de har tilfredsstillende omfang og kvalitet, og at resultatet fra evalueringene blir brukt til forbedring av det forebyggende arbeidet. Dette er også viktig for at Nordkapp kommune kan dokumentere at man utøver det ansvar man er satt til.

I Temaveiledning til kapittel 4 i forskrift om brannforebygging (DSB, 2016) finner man krav til evaluering av det forebyggende arbeidet:

Plikt til å evaluere det forebyggende arbeidet fremkommer av § 20 i forskrift om brannforebygging "Kommunen skal iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge mangler ved det forebyggende arbeidet". Denne bestemmelsen omfatter både internkontroll og evaluering.

Brann- og redningsvesenet må utarbeide og iverksette et helhetlig system for gjennomføring og oppfølging av evalueringene. Rutinene må sikre at evalueringene faktisk blir utført, at de har tilfredsstillende omfang og kvalitet, og at resultatet fra evalueringene blir brukt til forbedring av det forebyggende arbeidet.

Brann- og eksplosjonsvernloven § 10, andre ledd og forskrift om brannforebygging § 20, andre og tredje ledd, gir kommunen en plikt til å evaluere branner med formål å lære og forbedre det forebyggende arbeidet. Enhver brann har en potensiell læring i seg. I små brann- og redningsvesen med få hendelser kan det være hensiktsmessig å evaluere alle brannene.

Det ble foretatt stikkprøver på ulike typer dokumentasjon i forhold til evaluering av forebyggende arbeid. Resultater viser at dokumentasjon i Nordkapp kommune er mangelfull. Dette gjelder også dokumentasjon for utførte øvelser.

Feiing

En del utfordringer i forebyggende arbeid i Nordkapp kommune er knyttet til godkjent egen kompetanse. Feiing og tilsyn med fyringsanlegg etter forskriftens § 7-4 (Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn) skal utføres av personell som innehar svennebrev i feiefag eller tilsvarende kvalifikasjoner.

Feiertjenesten i Nordkapp kommune utføres per i dag med bakgrunn i avtale med feier i Gamvik kommune. Det foreligger opplæringsplan for feier i Nordkapp kommune, utarbeidet av feier i Gamvik. Det er imidlertid ingen garanti for feierutdanning vil bli godkjent uten fagbrev/svennebrev.

Betingelser for dispensasjon fra gjeldende krav til utdanning bør snarest avklares med DSB og Arbeidstilsynet.

Produksjonstall

Tabell under viser produksjonstall på feiing og tilsyn.

Feiing og tilsyn 2017-2018

	Feiing bolig	Feiing fritidsbolig	Tilsyn bolig	Tilsyn komm. bygg	Totalt
2017 (10 måneder, jan - okt)	93	-	60	40	193
2018 (8 måneder, jan - aug)	83	26	9	3	121
SUM	176	26	69	43	314

Det er opplyst at i 2018 er utført totalt 156 feiinger og 107 boligtilsyn i Nordkapp kommune. Feier hadde 5 måneder aktivitet i 2018.

Ulike kilder viser til normal produksjonsnivå på ca. 10-15 boliger per arbeidsdag, avhengig av avstand.

Minimumsfrekvensen på fire år er nå fjernet fra forskriften, noe som gir kommunen muligheten til å ha lengre tilsyns- og feiefrekvenser enn fire år.

Relativt lang utdanningsløp for egen fagkompetanse gjør at Nordkapp kommune bør utrede muligheter for samarbeid med andre.

Særskilte brannobjekter

Det er 43 særskilte brannobjekter i Nordkapp. Eksempler på særskilte brannobjekter er skoler, barnehager, helsebygg, publikumsbygg, hoteller, tunneler, osv.

I Temaveiledning til kapittel 4 i forskrift om brannforebygging (DSB, 2016) begrunnes kartlegging av risiko slikt:

Formålet med kartleggingen er å identifisere og vurdere risiko. Resultatet av kartleggingen vil være en oversikt over risikoområder, særskilte brannobjekter og fyringsanlegg. Hver av kategoriene skal vurderes ut ifra risiko slik at man får et grunnlag for å fastsette satsningsområder og prioritere de tiltak som gir størst effekt, både mot satsningsområder og enkeltobjekter.

Det fremgår av § 19 i forskrift om brannforebygging at brann- og redningsvesenet har en plikt til å innhente kunnskap om:

- hvordan branner starter og sprer seg

- kjennetegn ved personer som omkommer eller blir skadet i branner
- kjennetegn ved byggverk og bygningsmiljø som blir involvert i branner
- hvilke forebyggende og beredskapsmessige tiltak som påvirker forløpet og utfallet av branner

Slike vurderinger i Nordkapp kommune bør oppdateres.

Tunnelberedskap¹

Vegtunneler i Nordkapp kommune er over 500 meter er iht. lovverket definert som særskilte brannobjekter. Dette medfører at de skal ha en brannvernleder og at det skal føres tilsyn og arrangeres øvelser i disse objektene.

Utforming av tunneler

	Nordkapp tunnel	Honningsvåg tunnel	Skarvberget tunnel
Vegtype	Stamveg	Stamveg	Stamveg
Vegbredde	6 m	6 m	6 m
Tunnelprofil	T8	T9	
Dimensjonerende hastighet	60/80 km/t	60 km/t	60 km/t
Minste horisontale radius	450 m	250 m	150 m
Tunnelklasse	D	D	B
Tunneltverrsnitt	43,78 m ²	49,25 m ²	6 m ²
Lengde inkl. portal	6 879 m	4 440 m	2 890 m

Hendelsesanalyse

	Nordkapp tunnelen		Honningsvågtunnelen		Skarvbergtunnelen	
	Antall hendelser per år	Tid mellom hendelser	Antall hendelser per år	Tid mellom hendelser	Antall hendelser per år	Tid mellom hendelser
Kjøretøystopp	12,0	1 mnd	11,7	1 mnd	Data mangler	Data mangler
Personskadeulykker	0,127	7,7 år	0,069	13,3 år	-	-
Branntilløp lett bil	0,015	65 år	0,08	128 år	-	-
Branntilløp tung bil	0,012	84 år	0,004	226 år	-	-
Branntilløp totalt	0,027	37 år	0,012	82 år	-	-
Ulykkesfrekvens	0,126		0,071			

Data er tatt fra ROS analyser 2008, ikke reel statistikk

Ansvarsforhold

Statens vegvesen region Nord Øst Finnmark distrikt er ansvarlig for:

- Trafikkmessige drift
- Teknisk vedlikehold og service av tekniske installasjoner
- Brannvernet i tunnelene
- Informasjon til og samarbeid med myndighetene
- Informasjon til media om konsekvenser for publikum
- Informasjonsberedskap
- Initiativ for øvelser i hht brann og eksplosjonsvernloven

¹ Data fra ROS 2008

- Revidering av beredskapsplan

VTS (Vegtrafikksentralen)s ansvar:

- Varsling av politiet ved hendelser som krever utrykning
- Start av viftene i hovedventilasjonsretningen ved brann inntil brannvesen ankommer
- Varsling av trafikantene ved hendelsesstedet
- Igangsetting av nødvendige tiltak etter avtale med politi/innsatsleder
- Bistand til innsatsleder i løpet av innsatsen
- Journalføring av hendelsesforløp
- Trafikkinformasjon til media
- Varsling om åpning av tunnelen etter hendelse eller øvelse
- Varsling om alarmer ved driftsfeil

Politiets ansvar

- Varsling av nødetater + VTS
- Innsatsledelse ved hendelse
- Identifisering av tilskadekomne og info til pårørende
- Beskjed til VTS om når tunnelen kan åpnes
- Etterforskning av årsaken til ulykken
- Koordinering av planlegging av øvelser med alle etater

110-sentral Finnmark har ansvar for:

- Varsling av brannvesen i Nordkapp kommune
- Trippelvarsling
- Varsling av VTS
- Informere om farlig gods

Brannvesen i Nordkapp kommune har ansvar for:

- Å overta styringen av ventilasjonsviftene i ønsket retning
- Innsatsledelse inntil politiet ankommer
- Klargjøring av skadestedet for redningsetatene
- Å få kontroll over røyken og slukke brann
- Å stanse forurensende utslipp
- Å utarbeide egne redningsprosedyrer, planlegge/gjennomføre nødvendige beredskapsøvelser
- Tilsyn (brannteknisk inspeksjon) hvert år
- Å sørge for at ansatte kjenner beredskapsplanen, tunnelen og styringsutstyret



Nordkapp tunnelen, foto Statens vegvesen

Brannvesen baserer sine innsatsplaner for tunneler på dokumentasjon fra Statens vegvesen. Dersom denne dokumentasjonen ikke er oppdatert og korrekt, har ikke brannvesenet dokumentasjonen de trenger for å utføre en sikker innsats. Det må settes inn ressurser for å sørge for at risikoanalyser og beredskapsplaner er tilgjengelig og korrekt utført for alle tunneler over 500 meter. Her bør det legges press på eier for å få på plass all nødvendig dokumentasjon. Dersom all dokumentasjon er på plass og riktig utført vil dette sørge for lavere risiko for innsatspersonell, da de vil ha korrekt informasjon å basere avgjørelser for innsats på.

Beredskap i fiskevær

Per i dag er det ingen deponi eller opplærte mannskaper i fiskevær Gjesvær, Skarsvåg, Kamøyvær, Sarnes og Repvåg. Det vil være vanskelig å ha samme brannberedskap i fiskeværerne som man har i Honningsvåg. Det er derimot riktig å diskutere hvilke tiltak innenfor virksomhetens rammer som kan øke denne beredskapen.

Utrykningstid til fiskeværerne er under normale forhold:

- Skarsvåg 23 minutter
- Gjesvær 35 minutter
- Repvåg 60 minutter
- Kamøyvær 15 minutter
- Nordvågen 8 minutter

Riktig og god beredskap i bygder langt unna kommunesenteret, er en vanlig problemstilling. Noen løser det med å ha utstyrsdeponi i fjerntliggende bygder.

Økonomi

Generelt viser kostnader for Brann og redning en økende trend.

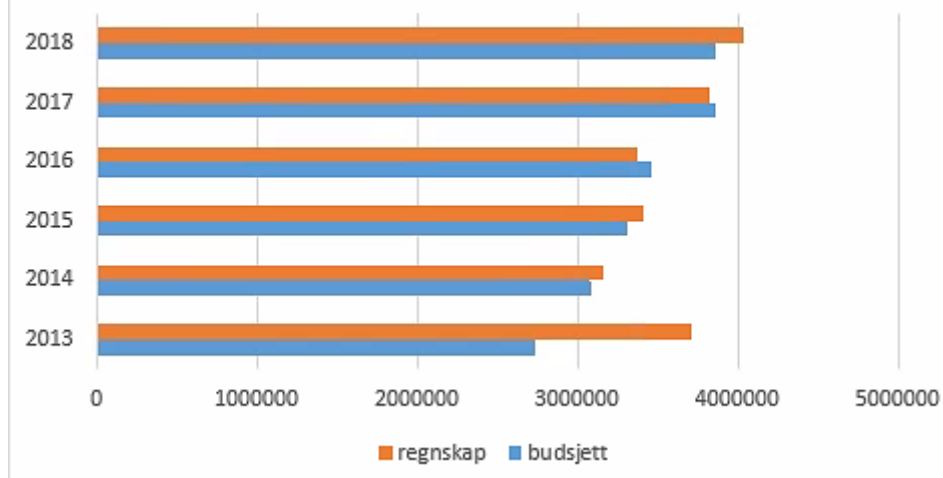
Tabell under viser driftsresultat i perioden 2013-2018.

Driftsresultat Brann

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Budsjett	2733899	3084178	3315989	3460468	3856344	3856192
Regnskap	3713975	3165122	3412786	3371041	3830364	4064648
Avvik	- 980076	- 80944	- 96797	89426	25979	- 208456

Feiing er selvkost område og er ikke tatt med i økonomisk oversikt

Økonomi brann og redning



	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Kostnad per innbygger	1158	985	1041	1029	1163	1224

Flere faktorer signaliserer at kostnader vil også øke i fremtiden.

Kommunen er allerede varslet om økning i kostnader for 110-sentralen. Størrelse på denne kostnaden er per i dag ukjent, men vi er varslet om at økning vil være mellom 30% og 50%. Dagens abonnenters er kr 334000 årlig.

Behov for rekruttering og kompetanse vil også øke.

Investeringer i kjøp av ny brannbil på kr 4,5 mil vil medføre økning av driftskostnader med ca. kr 400 000 i 10 år. Dette vil være vanskelig å finansiere innen dagens budsjetttramme for brann og redning, noe som vil bety at økning i utgifter på brann skal gå ut over andre økonomiske områder i teknisk sektor eller i andre sektorer. Innsparinger innen brann og redning må også vurderes, men i skrivende stund er det ikke mulig å gi nærmere beskrivelse av konsekvensene dette vil ha for den tjenesten.

Inntekter

Nordkapp brann og redning har per i dag ingen inntekstposter i budsjettet. Det bør utredes hvilke av følgende inntektskilder er relevante for kommunen:

- Salg av kurs
- Salg av øvelser i bedrifter og institusjoner
- Salg av kontroll ved branntekniske tiltak og utstyr
- Gebyr for unødvige alarmer
- Gebyr for utrykning til hendelse forårsaket av uaktsomhet (tørrkoking/svidd mat, osv.)
- Bolialarm/trygghetsalarm
- Kuntjeneste
- Inntekt nedbrenning av bygninger

Praksisen i andre kommuner viser at utnyttelse av potensielle inntektskilder kan føre til lavere total kostnad for tjenesten.

Eksempel: driftsresultat Asker og Bærum brannvesen IKS.

	Regnskap 2015	Regnskap 2016
Salgsinntekter - alarmtjenester	24 166 294	24 237 384
Driftsutgifter	21 170 855	21 170 855
Brutto driftsresultat	2 995 439	3 066 529

I dette eksemplet går enheten med et nettooverskudd. Dette er neppe realistisk for Nordkapp kommune, men økte inntekter vil avlaste det kommunale budsjett, og disse ressursene kan dermed benyttes til annen tjenesteproduksjon.

Fremtidig organisering: ny brann- og redningsforskrift

Ny forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentraler skal erstatte dagens dimensjoneringsforskrift fra 2002. De viktigste bestemmelsene i dagens forskrift er beholdt, særlig minimumskravene knyttet til organisering, bemanning og utrustning. Samtidig vil antagelig komme endringer som skal sikre innbyggerne enda bedre tjenester fra brann- og redningsvesenet i fremtiden. Det foreslås tydeligere og til dels nye krav til analyser av risiko, sårbarhet, beredskap og forebygging, som grunnlag for organisering, utrustning og bemanning av etaten.

En annen viktig endring som foreslås er krav om tre ledere på heltid i alle brann- og redningsvesen; brannsjef, leder forebyggende og leder beredskap. Kravene til øvelser og evalueringer av hendelser er tydeliggjort i forslaget til ny forskrift. Dersom dette vedtas, vil det få konsekvens for hvordan Nordkapp kommune organiserer sin virksomhet.

Det anbefales at det undersøkes muligheter for å inngå samarbeid med andre kommuner om brann- og redningstjeneste. En gjennomgående problemstilling i de fleste mindre kommuner. Er at det er så få ansatte at det er vanskelig å holde et høyt faglig nivå og kontinuerlig drift. Brann og redning er i stor grad avhengig av enkeltpersoner og det er vanskelig for disse å holde seg oppdatert innen alle områder.

Analyse og konklusjon

Nordkapp kommune har ambisjon om høyt nivå av beredskap i nordkapp samfunnet. Nordkapp brann- og redningstjeneste er et viktig ledd i kommunens totale beredskap.

Nordkapp brannvesen har ROS fra 2002. Utdatert og gammel ROS-analyse danner langt svakere og usikkert grunnlag for de strategier som brann- og redningsvesenet har for å gjøre målrettede brannforebyggende arbeid, samt bidra til å redde liv, miljø og verdier gjennom beredskap. Alderen på ROS-analysen sier noe om kvaliteten på risikobilde. ROS-metodikken er under stadig utvikling, og det er rimelig å anta at jo nyere en ROS-analyse er dess bedre kvalitet har den på metode og resultat. Lokalt eierskap til de branntekniske utfordringene er en suksessfaktor for brannsikkerhet i kommunen. Det på det rene at Nordkapp brannvesen behøver en ny og oppdatert ROS-analyse, for at man skal kunne ta gode beslutninger for fremtiden.

Branntekniske «spesialiteter» i Nordkapp kommune er i all hovedsak knyttet til 2 største utfordringer: brannberedskap i tunneler og brannberedskap i fiskevær.

Det er enighet blant fagpersonell og tilsynsmyndigheter på landsbasis om at dersom stor brannulykke oppstår i en mer enn 500 m lang tunnel kan reelle muligheter for tunnelslokking være marginale. Dersom et digert vogntog med brannfarlig last begynner å brenne i en undersjøisk tunnel, kan man ifølge landets øverste tilsynsmyndighet ikke regne med at brannvesenet kan gjøre en førsteinnsats mot storbrannen som oppstår.

Katastrofer i tunneler må forebygges ved å utstyre tunnelene med sikkerhetsutstyr. Beredskap i tunneler handler også om hvordan mennesker opptrer i en kritisk situasjon for å kunne redde seg selv.

Når det gjelder tunnelsikkerhet, så dreier det seg altså om to aspekter:

1. Behov for ytterlige tiltak i tunneler
2. Selvreddende hjelp

Begge behovene avklares gjennom ROS, øvelser og samhandling. Samhandling skal legges til grunn for å øke samfunnsikkerhet. Utfordringer rundt samhandling kommer til syne når det skal operasjonaliseres i konkrete tiltak under krisehendelser.

I mange tilfeller kan det være relevant og tilstrekkelig å vurdere og pålegge eier av tunnel å bekoste nødvendig spesialutstyr i tunneler. Også her vil grundige risikoanalyser for alle tunneler være viktige. Slike analyser bør fokusere bl.a. på pålitelighet av sikkerhetskritisk utstyr. I tillegg er det viktig å gjennomføre systematiske analyser av driftserfaringer mht. regularitet og pålitelighet av utstyr.

Innenfor brannsikkerhet og beredskap vil følgende tiltak gi en god forebyggende effekt:

- regelmessig gjennomføring av beredskapsøvelser med evaluering
- arbeid med organisering og koordinering av redningsmannskaper
- «overtrening» er viktig for å oppnå best mulig reaksjonsmønster og samhandling i en kritesituasjon, slik at liv og materielle verdier kan berges.

Beredskapsøvelsene må gjennomgå grundig evaluering for å kunne lære av dem, samt for bedre å vurdere hva en skal vektlegge i framtidige øvelser. Organisasjonens evne til å lære av feil bør også gjennomgås.

Brannberedskap i fiskevær i Nordkapp samfunnet ligger per i dag på et lavt nivå. Mangel på depot, mannskaper og trening gjør at brannberedskap i fiskevær har en lavere beredskap enn Honningsvåg.

I denne situasjon er forebyggende arbeid er svært viktig, og skal fortsette å være i fokus.

Nordkapp kommune bør ha som et mål å øke brannsikkerheten for risikoutsatte grupper. I Norge er risikoutsatte grupper overrepresentert i boligbranner med dødelig utfall. Risikoutsatte grupper omfatter blant annet hjemmeboende eldre med behov for assistanse og andre med nedsatt fysisk funksjonsevne eller nedsatt kognitiv evne.

Det bør legges mer vekt på tiltak for å øke barn og unges kunnskap om brannsikkerhet for å øke brannsikkerheten i deres omgivelser. En må se på forebyggende arbeid i et helhetlig og langsiktig perspektiv der de unge er gode brannforebyggende ambassadører.

Samarbeid, system og rutiner for å ivareta brannsikkerheten for risikoutsatte grupper bør forsterkes.

En slik prosess vil kunne inkludere følgende aktiviteter:

- Kartlegge kommunens eksisterende ressurser og innsats for risikoutsatte grupper.
- Etablere samarbeid mellom aktuelle aktører gjennom en forpliktende samarbeidsavtale. Herunder samordne og utveksle informasjon og kunnskap.
- Etablere samarbeids- og arbeidsrutiner som skal bidra til å ivareta brann sikkerheten hos risikoutsatte grupper på lang sikt, inkludert avklaring og forankring av roller og ansvar.
- Kartlegge risikoutsatte grupper, vurdere risiko og planlegge nødvendige tiltak.

Kartlegging av redskap og utstyr viser at virksomheten disponerer godt utstyr for å kunne løse oppgaver knyttet til brann- og redning. Noe av utstyret er av eldre dato (brannbil, tankbil), mens annet utstyr er av nyere dato (IR kameraer, røykdykkers utstyr, mm.). Dilemma om behov for nyere redskap og utstyr er et kontinuerlig tema. Her vurderes det stadig behov for utskifting/modernisering som i enkelte tilfeller veies opp mot muligheter for ekstrautstyr/påbygging av eksisterende enheter. En slik diskusjon må foregå innen Nordkapp kommunes rammer mht. økonomi, kapasitet og kompetanse. Å få best mulig beredskap ut av de ressursene man har tilrådelig er vesentlig.

På landsbasis pågår det diskusjoner om brannbiler med felles plattform flere steder. Mens både politi og ambulansetjenesten bestiller biler etter tydelige spesifikasjonskrav som er felles for hele etaten, er det opp til hver enkelt av de kommunale brannvesen å bestille bilen som de mener er best for dem. En politibil eller en ambulanse er identisk og optimalt utstyrt etter de behov etaten har utarbeidet og definert det til å være, uavhengig om det er i Rogaland eller Finnmark. Men i brannvesenet er det 280 ulike måter å bestille kjøretøy på.

Brannberedskap, krav til sikkerhetsnivå og behov er under stadige endringer. Godt utnyttelse av tilgjengelige ressurser, kontinuerlig trening og samhandling er nøkkelord for kommunene for å kunne garantere tilstrekkelig beredskapsnivå i samfunnet

Konklusjon og anbefaling for videre arbeid

Gjennomgang av dagens organisering og dimensjonering av Nordkapp brann og redning viser følgende viktige momenter i forhold til anbefalinger.

Risikobildet som danner grunnlag for helhetlig organisering av brann og redning og strategisk valg av fremtidige driftsmodell krever ny vurdering gjennom nye ROS analyser. Det betyr at ny ROS analyse må utføres som første steg for å bygge robusthet i Nordkapp brannvesenet. For å konkretisere risikomomenter som finnes i Nordkapp bør arbeidet med ny ROS analyser for Nordkapp brann og redning settes i gang snarest.

Videre bør kommunen utarbeide egen plan for utskifting av utstyr. En slik plan kan vise perioden 6 eller 10 år.

Det anbefales å skaffe oversikt over kostnader knyttet til rekruttering av nye ansatte i Nordkapp brann- og redning

For å kunne dekke økende behov for finansiering av ulike tiltak bør inntekter i Nordkapp brann og redning også øke. Relevante inntektskilder bør kartlegges og fastsettes i kommunens gebyrregulativ.

En forutsetning for å lykkes med å styrke beredskapsutøvelsen er således en trinnvis oppgradering av brannvesenet, der det forebyggende arbeidet kommer høyt på agenda. Fokus på forebyggende arbeid medfører lav hendelsesstatistikk og lavere samfunnsøkonomiske kostnader.

Det anbefales å utrede muligheter for samarbeid med andre kommuner i brannforebyggende arbeid (feiing og tilsyn).

For å sikre helhetlig organisering av brannvesen rettet mot kommende lovkrav, anbefales å sette ned en arbeidsgruppe for fremtidige organisering av Nordkapp brann og redning og interkommunalt samarbeid. Nabokommuner bør anses som mest aktuelle samarbeidspartnere i denne organiseringen.

Referanser:

Nordkapp kommune, 1998. Dimensjonering og organisering av brannvesenet Nordkapp.

Nordkapp kommune, 2009. Opplærings- og kompetanseutviklingsplan for Nordkapp brannvesen 2009-2012.

Risikoanalyse for Nordkapp kommune, 2008.

Statens vegvesen, 2008. Beredskapsplan for Nordkapp og Honningsvåg tunnelen.

Statens vegvesen, 2008. Beredskapsplan for Skarvbergtunnelen.

SINTEF rapport STF38 A04407, 2009. Sikkerhet i Oslofjordtunnelen: Uavhengig gjennomgang av Bergsikring – Brann – Beredskap – Teknisk utstyr – Trafikanttiltak, PDF

Svendsen P. V., 2017 Hvordan er ROS-analyser i norske brannvesen samordnet med kommunenes helhetlige ROS-analyser? Og vice versa. Masteroppgave i risikostyring og sikkerhetsledelse, PDF. Universitetet i Stavanger.

Dybvik, S., 2017. Hvordan evaluere øvelser og hendelser slik at de får betydning for praksis? Masteroppgave i samfunnssikkerhet og kriseledelse, PDF. Universitet Nord.

Multiconsult rapport, 2017. Beredskapsanalyse, Lofoten brann og redning (LOBR), PDF

Brann i tunnel - sikkerhet til innsatspersonell, 2014. Hovedprosjekt utført ved Høgskolen Stord/Haugesund – Avd. Haugesund – ingeniørfag, bacheloroppgave

Altaposten PUBLISERT:19 JANUAR 2017 15:48. Ny rekord på Nordkapp – mange tar fly til Finland

DSB, 2016. Temaveiledning til kapittel 4 i forskrift om brannforebygging. Publisert juli 2016. Ansvarlig avdeling: Brann- og redning. <https://www.dsb.no/lover/brannvern-brannvesen-nodnett/veiledning-til-forskrift/veiledning-om-royk--og-kjemikaliedykking/#roykdykkerinnsats>

www.dsb.no

<https://www.dsb.no/nyhetsarkiv/2017/fremtidens-brann--og-redningsvesen/>

<https://www.dsb.no/lover/brannvern-brannvesen-nodnett/veiledning-til-forskrift/veiledning-om-royk--og-kjemikaliedykking/#kvalifikasjoner>

<http://brannloftet.no/>

<https://www.altaposten.no/nyheter/2017/01/19/Ny-rekord-p%C3%A5-Nordkapp-%E2%80%93-mange-tar-fly-til-Finland-14085490.ece>

<http://www.nordkapphavn.no/informasjon/anlopsliste>

<https://utdanning.no/yrker/beskrivelse/feier>

<https://www.finnmarksposten.no/nordkapp-brann-og-redning>

STRATEGI FOR VIDERE UTVIKLING AV BRANN OG REDNINGSTJENESTE

PROSJEKTNUMMER: 300052	UTARBEIDET AV: Stein Kyrre Kvinge	KONTROLLERT AV: Øystein Anfinsen
DATO: 07.02.2019	REVISJON: 1 – 12.02.2019	OPPDRAGSGIVER: NORDKAPP KOMMUNE TEKNISK SEKTOR

1 INNLEDNING

Denne rapporten inneholder overordnede forslag for hvordan brann- og redningstjenesten i Nordkapp Kommune kan organiseres i fremtiden. Rapporten baserer seg på rapporten *Nordkapp Brann- og redning, dimensjonering og behov*, den eksisterende Dimensjoneringsforskriften og utkast til ny forskrift som er under utarbeidelse. Det er også innhentet mest mulig opplysninger om brann- og redningstjenesten og kommunen generelt. Hovedgrunnlaget for organiseringen av tjenesten skal uansett være en ROS-analyse, slik at det er den reelle risikoen som legges til grunn.

Nordkapp har mange av de samme utfordringene som andre kommuner av samme størrelse. Brannvesenet har få ansatte i hele stillinger og lite fagmiljø. Kommunen har store avstander og lang vei til nabobrannvesen. Risikoen i kommunen varierer ut fra årstid, med kraftig økning av antallet personer i kommunen i turistsesongen. Kommunen må også avgjøre i hvilken grad de skal prioritere tjenester som ikke er et direkte krav i regelverket, men som likevel kan være nyttige med tanke på sikkerheten til innbyggere og tilreisende.

Brann- og redningstjenesten består av flere ulike deler, som i prinsippet er ganske ulike:

- Beredskap.
- Forebyggende arbeid.
- Feiing.
- Administrasjon.

Disse fire delene har fundamentalt ulike muligheter og behov og behandles derfor delvis hver for seg.

2 AVGRENSNINGER

Denne rapporten er ikke ment å danne grunnlag for den faktiske dimensjoneringen av brann og redningstjenesten, da det må gjøres på grunnlag av en risiko- og sårbarhetsanalyse som baseres på et med omfattende datagrunnlag enn det som er tilgjengelig pr. i dag.

3 VURDERINGER

Det er opplyst at den forrige brannordningen for Nordkapp Kommune er gammel. Ordningen er basert på en ROS-analyse som også må oppdateres for å undersøke om den fortsatt er relevant og eventuelt hvilke endringer som har skjedd i risikobildet siden den forrige analysen ble utarbeidet.

3.1 Ansatte

Dimensjoneringsforskriftens §§ 2-5 og 3-2 med veiledning, setter en del minstekrav til antall årsverk som skal arbeide i ledelsen og med forebyggende oppgaver i kommunens brannvesen. Forskriften tar utgangspunkt i at en kommune med 20 000 innbyggere skal ha brannsjef, leder forebyggende og leder beredskap i hver sine 100 % stillinger, samt at det skal utføres ett årsverk med forebyggende oppgaver pr. 10 000 innbyggere.

For kommuner med færre enn 20 000 innbyggere skal stillingsandelene være innbyggertallet i kommunen delt på 20 000. For en kommune med 10 000 innbyggere vil det altså være krav til halvparten så mange årsverk som ved 20 000 innbyggere. Nordkapp kommune har ca 3300 innbyggere. Hver av de tre lederstillingene skal dermed være på

ca 16,5 %. I tillegg skal det gjøres forebyggende arbeid tilsvarende ca 33 % stilling. Det er selvsagt lite hensiktsmessig å ha fire ansatte i så små stillinger, så det vanligste er å slå sammen årsverkene til en samlet stilling, i dette tilfellet på ca 80 %. Det kan være nødvendig å øke stillingsandelene som følge av behov avdekket i en ROS-analyse.

Det gjelder egne grenser for pensjonsalder for brannkonstabler, som regulert i Lov om aldersgrenser for offentlige tjenestemenn m.fl. De spesifikke aldersgrensene varierer, men var pr. 10.11.2016, 60 år for brannkonstabler og utrykningsledere og 65 år for brannsjef og feiere.

3.2 Beredskap

3.2.1 Generelt

Det er opplyst at beredskapsavdelingen er satt opp med 18 ansatte, hvorav 4 er utrykningsledere. Det er rullerende vakt for utrykningslederne og de som ikke har vakt inngår i den vanlige styrken. Det er ingen spesielle vaktordninger annet en ved ferieavvikling. Dimensjoneringen er som normalt for kommuner med tilsvarende innbyggertall.

18 ansatte er to mer enn minstekravet på 16 personer i innsatsstyrken. Det er imidlertid presisert i veiledningen til gjeldende forskrift, at det skal være 12-14 mannskaper i samlet innsats seinest 10-15 minutter etter førsteinnsatsen. Hvorvidt Nordkapp ville klart dette med kun 16 ansatte, avhenger av hvor mange prosent oppmøte man kan regne med. Denne statistikken er ikke tilgjengelig. En slik oversikt er viktig for å ha kunnskap om hvilken beredskap kommunen i praksis kan stille med ved reelle hendelser.

Det er opplyst at det er 6 sjåførere. Det er ikke mottatt opplysninger om at mangel på sjåfør ved utrykning er noe problem. Det er uklart hvor mange av de ansatte som har nødvendig opplæring for å kjøre med blålys.

Det er opplyst at Nordkapp brann- og redning typisk har 55-65 utrykninger i året, med enkelte år opp i 70 utrykninger. Mange av disse utrykningene fremstår som unødige. Statistikken som er tilgjengelig gjør det vanskelig å hente ut data om hva som er alarmer der hele styrken har rykket ut, og hva som er hendelser der kun vakthavende har kjørt ut. Ut fra tilgjengelig informasjon virker det som det er en del unødige alarmer (kategoriene ABA-feil bruk, ABA teknisk/ukjent, falsk ABA, unødig kontroll av melding og avbrutt utrykning stod for 26 utrykninger i 2018). Det anbefales at det undersøkes grundigere i hendelsesloggene for å kartlegge om det er spesifikke ting som medfører det høye tallet på utrykninger generelt og unødige utrykninger spesielt.

3.2.2 Øvelser

Dimensjoneringsforskriftens § 4-13 med veiledning stiller krav til øvelsesvirksomheten til beredskapsstyrken.

Det skal utarbeides en årsplan for øvelser, og det må føres løpende registrering av hvilke øvelser personellet har vært gjennom og hvilke ferdigheter den enkelte har ervervet. Dette inkluderer oversikt over hvem som har deltatt på de ulike øvelsene. Det stilles i prinsippet ikke noe minstekrav om antall eller omfang av øvelser i Dimensjoneringsforskriften, annet enn at det skal øves jevnlig slik at samband og kommandolinjer fungerer tilfredsstillende.

Før hver øvelse skal det utarbeides en beskrivelse med følgende innhold:

- Mål – Hva skal øves/læres?
- Motivasjon – Hvorfor skal det øves på dette?
- Organisering – Hvordan legge opp øvelsen.
- Hvilke teoretiske emner byggerøvelsen på?
- Hvilke emner skal det øves på?
- Evaluering – Hva gikk bra og hva bør det øves mer på?

I veileder for røyk- og kjemikaliedykking angis en del minstekrav for røyk og kjemikaliedykking. Denne veiledningen er ikke juridisk bindende, men angir et grunnlag for å dokumentere hva som er tilstrekkelig omfang av øvelser for røyk- og kjemikaliedykking. Kommunen står fritt til å tilpasse sin egen virksomhet til sine lokale forhold, men skal til enhver tid kunne dokumentere at nivået på opplæring og øvelser er tilfredsstillende.

Veilederen angir 4 røykdykkerøvelser pr. år, hvorav minst en varm øvelse, for mannskaper som skal utføre slikt arbeid. Det stilles også krav om minst 3 kjemikaliedykkerøvelser pr. år, hvorav minst en skarp øvelse. Personell som utøver både røyk- og kjemikaliedykking skal ha minst 6 røykdykker- og kjemikaliedykkerøvelser hvert år, hvorav en varm røykdykkerøvelse og en skarp kjemikaliedykkerøvelse.

Hvert år bør det gjennomføres årssamling med brannsjefen, med gjennomgang av planer, instruksjoner, rutiner, viktige nyheter, brannteknisk teori osv.

3.2.3 Helse og fysisk test

Forskrift om utførelse av arbeid, Andre del, Kapittel 3 §§ 3-23, 3-24, 3-27 angir at personer som skal arbeide med røyk- og/eller kjemikaliedykking skal bestå helsesjekk og fysisk test før grunnutdanningen og en gang i året så lenge han/hun har disse arbeidsoppgavene. Personer som ikke består testene skal fritas fra røyk- og kjemikaliedykking. Personen skal få mulighet til å trene seg opp og gjennomgå ny test. Brannvesenet bestemmer selv hvor mange ganger en person kan få gjennomføre testen.

Det kan gis dispensasjon fra bestemmelser i Forskrift om utførelse av arbeid, iht. forskriftens § 1-5. Slik dispensasjon må imidlertid gis av Arbeidstilsynet og krever at det foreligger særlige grunner, det er sikkerhets- og helsemessig forsvarlig, og det ikke strider mot EØS-avtalen.

Det er ikke noen øvre aldersgrense for å arbeide i innsatsstyrken, heller ikke som røyk- og kjemikaliedykker, ut over reglene som gjelder for pensjon. Personer som arbeider som røyk- og/eller kjemikaliedykker skal imidlertid ha godkjent helseundersøkelse, hvor intervallene for kontroll blir hyppigere ved økende alder. Etter fylte 50 år skal slik undersøkelse gjøres hvert år.

3.2.4 Beredskap til sjøs

Det er opplyst at brannvesenet bidrar med overflateredning ved land og at det er en del hendelser knyttet til dette. Overflateredning krever relativt lite utstyr og er generelt lite ressurskrevende.

Det er opplyst at det også håndteres en del båtbranner (f.eks. forøydde fiskefartøy), der innsats fra båt er det mest hensiktsmessige for å få slept den brennende båten unna andre båter og hindre brannspredning.

3.2.5 Brann i tunell

Nordkapp kommune har tre tunneller som er registrert som særskilte brannobjekter, hvorav Nordkaptunellen er den mest kompliserte, da den er undersjøisk og dermed har et bunnpunkt på midten og relativt bratt stigning opp på begge sider. Innsats i tunneller er vanskelig og kan i mange tilfeller være umulig. Siden det bare er realistisk å forvente innsats fra brannvesenet på den ene siden av tunnelen, er det installert vifter som starter automatisk for å prøve å kjøre trekken i riktig retning. Tunneller er vanskelige og potensielt risikofylte objekter å gjøre innsats i. Det er viktig at det øves på mannskapsnivå, men spesielt på utrykningsledernivå, slik at man er i stand til å ta riktige avgjørelser i en akutt situasjon. De som skal lede innsatsen må ha god kjennskap til røykventilasjonsystemene og hvilken effekt man kan forvente at disse har i reelle situasjoner, samt tunellbranner generelt. Brann- og redningstjenesten i kommunen har i liten grad utstyr som er spesialisert for tunellredning, men mye av det generelle utstyret som er til disposisjon vil også kunne brukes til innsats i tunell. En ROS-analyse vil kunne avdekke om det er behov for ytterligere utstyr med tanke på brann eller ulykker i tunneller.

3.2.6 Utstyr

Det er opplyst at det arbeides med innkjøp av ny brannbil til kommunen. Den eksisterende brannbilen er 19 år gammel. Ellers disponeres en 8 år gammel Toyota Hilux, en 12 år gammel Nissan Pathfinder og en 32 år gammel Volvo tankbil. Det er opplyst at tankbilen er kjøpt inn i samarbeid med flere andre etater og at den også kan brukes til andre oppgaver. Bilen brukes av brannvesenet ved behov, men er ikke i samme beredskap som de øvrige kjøretøyene.

Ut over at en del av kjøretøyene er gamle, er det ikke meldt om mangler av betydning hva angår utstyr. Det anbefales at det lages en langtidsplan for utskiftning av kjøretøy, slik at utskiftning kan planlegges sammen med andre investeringer. På denne måten kan man unngå at det plutselig blir behov for store investeringer på kort tid.

3.2.7 Depotstyrker

Brannordningen angir at det skal være egne lag med depot i Skarsvåg og Gjesvær. Det er opplyst at det pr. i dag ikke er noen slik ordning, da den ble for kostbar med nye krav til utdanning av mannskaper. Det er foreslått å ha en ordning med lagret utstyr i depoter, men uten ansatt personell. Ordningen må i så fall bemannes med frivillige som får grunnleggende opplæring og som ikke skal røykdykke eller utføre andre spesialiserte oppgaver. Det må undersøkes i hvilken grad kommunen har ansvar for frivillige mannskaper og om det rent juridisk vil være tillatt å benytte personer med begrenset opplæring til denne typen beredskap. Dersom det viser seg at en slik form for beredskap vil være

lovlig, må det uansett vurderes i en oppdatert ROS-analyse om depotstyrker fortsatt vurderes som en relevant løsning for å sikre brannberedskapen i de aktuelle områdene.

3.2.8 Rekruttering

Brannvesenet i Nordkapp har for tiden personer i alle stillinger som enten er kvalifisert, eller i ferd med å tilegne seg nødvendige kvalifikasjoner. Det er opplyst at det fungerer greit å rekruttere personell. Det er ikke opplyst om problemer med manglende oppmøte, eller at ansatte ikke får fri fra hovedarbeidsgiver til å ta nødvendige kurs. Det er viktig at brannvesenet fortsetter å fremstå som en attraktiv arbeidsgiver, siden opplæring av nye ansatte utgjør en relativt stor utgiftspost med dagens krav til utdanning. Mange mindre kommuner sliter med å rekruttere nok personell og bruker uforholdsmessig mye ressurser på stadig å lære opp nyansatte, noe som tar fokus og ressurser bort fra andre deler av driften.

3.3 Forebyggende arbeid

Pr. i dag går brannsjefen tilsyn. Det er lite sannsynlig at det er noe å spare på at tilsyn skal gjennomføres av personell fra andre kommuner, da det vil medføre svært mye reisetid. Det kan imidlertid være nyttig at tilsyn gjennomføres av personer som ikke har for nær tilknytning til tilsynsobjektet. En effektiv mellomløsning her, kan være at det fysiske tilsynet gjennomføres lokalt, men at kvalitetskontrollen av rapporter gjennomføres av andre, samt at disse kan være med å gjennomgå dokumentasjonen fra objektet. For å gå branntilsyn må man ha enten forebyggende kurs fra NBSK eller utdanning som branningeniør.

3.4 Feiing

Det er opplyst at det er en ansatt i kommunen med 75 % stilling, som har ansvaret for å utføre feiing. Den ansatte er i ferd med å gjennomføre nødvendig utdanning som forberedelse til kurs ved NBSK. Det er inngått avtale med Gamvik kommune om opplæring og oppfølging i utdanningsperioden. I prinsippet er det krav om fullført videregående kurs 1 innen bygg- og anleggsteknikk for å komme inn på Læringskolen feierutdanning trinn 1-3. Undervisningsansvarlig for feierfaget ved NBSK, Eirik Karlsen har imidlertid opplyst på telefon at man har rett på kurs dersom man er ansatt og har en læreplan som er godkjent av fylkeskommunen. Det er vanlig at personer uten bygg- og anleggsutdanningen fullfører feierutdanningen. Det kan hende man må ta enkelte fag som privatist for å avlegge svenneprøve.

3.5 Administrasjon

Det er ikke mottatt opplysninger om hvordan administrasjonen av brannvesenet er organisert. Det antas at brannsjefen gjør det meste av administrativt arbeid selv. Det er lagt opp til at stillingsandelene som følger av innbyggertallet (Se kap. 3.1 Ansatte) skal være tilstrekkelig til å dekke behovet for administrasjon.

4 ØKONOMI

4.1 Sammenligning med andre kommuner

Det er ikke gjort noen inngående økonomiske vurderinger i forbindelse med arbeidet med denne rapporten. Det er imidlertid innhentet statistikk fra SBB/KOSTRA over kostnad pr. innbygger for regnskapsfunksjonen FGK 17 Brann og ulykkesvern for ulike geografiske områder. FGK 17 inkluderer 338 Forebygging av branner og andre ulykker og 339 Beredskap mot brann og andre ulykker. (Se tabell på neste side).

I første omgang er det håndplukket en del kommuner i samme geografiske område med lignende innbyggertall og geografi. Som det fremgår av differansen mellom Nordkapp og gjennomsnittet av de andre kommunene, ligger Nordkapp ca 1000 kr under de andre kommunene i utgifter til brann og ulykkesvern i 2016 og 2017, mens differansen er litt mindre for 2015.

Videre er Nordkapp sammenlignet med gjennomsnittet av kommunene i Finnmark, Troms og Nordland. Det er også gjort en sammenligning opp mot KOSTRA gruppe 3, som er alle kommuner i landet som er definert som *Små kommuner med middels bundne kostnader per innbygger, høye frie disponible inntekter*. Nordkapp kommune ligger ifølge SSB i denne kategorien. Merk at kategorien er basert på kommunens størrelse og økonomi og at grupperingen ikke sier noe om beredskapsmessige utfordringer i de ulike kommunene.

Sammenligningene som er gjort viser at Nordkapp tilsynelatende bruker mindre penger på brann og ulykkesvern enn de fleste kommuner det er naturlig å sammenligne seg med. Tromsø drar ned snittet for Troms, men ikke i vesentlig grad. Bodø drar på sin side opp snittet for Nordland, men heller ikke her i vesentlig grad.

Det er ikke klargjort i hvilken grad avskrivning av utstyr og vedlikeholdsetterslep vil ha betydning for tallene som er innhentet, og om det dermed kan ha en effekt dersom man har spart penger i en periode og dermed ender opp med økte utgifter i fremtiden som følge at etterslepet på hentes inn igjen.

Tabellen baserer seg på KOSTRA regnskapsfunksjon FGK 17 brann og ulykkesvern som omfatter 338 Forebygging av branner og andre ulykker og 339 Beredskap mot brann og andre ulykker.							Pris pr. innbygger (kr)		
	Innbyggere	Hus	Leil.	Sum hus/leil.	Hytter	Areal (km2)	2015	2016	2017
2014 Loppa	912	580	21	601	134	689	2211	2523	2250
2015 Hasvik	1024	490	19	509	166	556	1352	2134	1926
2017 Kvalsund	1000	525	9	534	1115	1844	2415	3031	3151
2018 Måsøy	6791	2759	245	3004	959	1136	2048	2439	2358
2020 Porsanger	3959	1770	42	1812	1048	4873	2050	2798	2685
2022 Lebesby	1342	539	30	569	491	3459	1951	2233	2766
2023 Gamvik	1154	532	106	638	235	1416	1428	1577	1714
2024 Berlevåg	979	496	0	496	344	1122	1460	2018	2824
Gj. Snitt	2145	961	59	1020	562	1887	1864	2344	2459
2019 Nordkapp	3201	1122	109	1231	308	926	1248	1220	1352
Diff. Nordkapp/Gj. Snitt	1056	161	50	211	-254	-961	-616	-1124	-1107
Finnmark samlet							1489	1693	1735
Troms samlet							1116	1173	1430
Nordland samlet							1220	1346	1430
KOSTRA-gruppe 3* (inkluderer Nordkapp)							1460	1605	1660
Differanse Nordkapp/eksempelkommuner							-616	-1124	-1107
Differanse Nordkapp/Finnmark gj. snitt							-241	-473	-383
Differanse Nordkapp/Troms gj. snitt							132	47	-78
Differanse Nordkapp/Nordland gj. snitt							28	-126	-78
Differanse Nordkapp/KOSTRA-gruppe 3							-212	-385	-308

4.2 Mulige inntektskilder for brannvesenet

Det anbefales at det tas betalt for unødige utrykninger ved f.eks. automatiske brannalarmer. Med unødige utrykninger menes tilfeller der utrykningen åpenbart ikke var nødvendig, som f.eks. ved feil på brannalarmanlegg, alarmer utløst av arbeid på anlegget eller alarm utløst av andre forhold som ikke var brann eller branntilløp. Betaling for unødige alarmer har flere positive effekter:

- Kommunen slipper å betale for unødige utrykninger.
- Eiere av brannalarmanlegg får et økonomisk insentiv til å holde anlegget i god stand og ellers innrette seg for å unngå unødige alarmer.
- Dersom det lykkes med å få ned antallet unødvendige utrykninger:
 - Slipper arbeidsgivere til deltidsmannskaper noen av avbrytelsene i arbeidet.
 - Mannskapene slipper å avbryte arbeid/søvn/familieliv unødvendig.

Noen kommuner praktiserer byggeiere får en gratis utrykning i året, mens andre fakturerer alle unødige utrykninger. Prisen på en unødvendig utrykning bør gjenspeile faktisk kostnad for kommunen.

5 MULIGHETER FOR SAMARBEID

Signalet fra sentrale myndigheter er at det er ønskelig med en større grad av samarbeid mellom kommuner for å sikre en mer profesjonell drift av brann- og redningstjeneste, med større grad av personer som arbeider med faget på heltid i felles fagmiljøer. På denne måten er tanken at den totale kvaliteten på tjenestene som leveres skal heves, samtidig som man trolig vil kunne spare penger ved at man gjør en del oppgaver felles.

I forslag til ny dimensjoneringsforskrift er det stilt krav om at brannvesenet skal ledes av minst tre kvalifiserte personer i heltidsstillinger. Dersom denne teksten blir vedtatt, vil det i praksis være påkrevet å slå seg sammen med andre kommuner i et samarbeid.

For Nordkapp som kommune er det viktig å ha et mål for hva man ønsker å oppnå ved et samarbeid. Rent økonomisk er det lite trolig at man kan redusere kostnadene ved brann- og redningstjenesten i kommunen. Nordkapp er tilsynelatende alt blant de mest kostnadseffektive i regionen. Alle potensielle samarbeidspartnere har høyere utgifter per innbygger.

Felles bruk av utstyr eller personell/ledelse ved akutte hendelser vil være lite relevant, på grunn av de lange avstandene til nærmeste andre brannstasjoner. På samme måte vil det trolig være lite hensiktsmessig at tilsyn utføres av personell fra andre kommuner, siden an må bruke uforholdsmessig mye tid på reising og eventuelt overnatting.

Det vil likevel være mye å hente ved å inngå tettere samarbeid med andre kommuner. Per i dag er det bare brannsjefen som arbeider på heltid i organisasjonen. Som en enkelt person er det vanskelig å holde seg oppdatert på alle de ulike områdene som i større brannvesen håndteres av en hel gruppe. Beredskap er i seg selv et stort fagområde, som spenner fra innsatsledelse ved større hendelser, og oppfølging av personell under og etter svært vanskelige situasjoner, til oppfølging av enkeltmannsutstyr, samband, drift av kjøretøy osv. Forebyggende arbeid krever at man holder seg oppdatert innenfor et omfattende og komplisert regelverk.

Et samarbeid eller sammenslåing med andre kommuner, vil føre til at brannvesenet som organisasjon har flere heltidsansatte som arbeider innenfor samme område, men som kan fordele hovedansvaret for ulike områder seg imellom. I stedet for å lære seg alt selv, kan ulike ansatte fordype seg i ulike fagområder, og så følge opp at de andre ansatte får det kompetansenivået som er nødvendig for å gjøre en god jobb. Det vil være mulig å innføre en form for sidemannskontroll av f.eks. tilsynsrapporter, slik at det blir en rettferdig og enhetlig behandling av tilsynssakene i regionen. Det vil også være enklere å fordele hvilke områder man skal fordype seg i innenfor beredskap, f.eks. slik at en person kan ha hovedansvaret for opplæring innen trafikkulykker, en annen røykdykking og så videre.

Større organisasjoner er også mindre avhengig av enkeltpersoner. Mange brannvesen som kun har en brannsjef i full stilling og mange deltidsansatte, er svært avhengig av den ene personen. Hvis brannsjefen slutter, blir sykemeldt eller lignende, vil en ny brannsjef måtte begynne nesten fra bunnen av å finne ut hvordan ting fungerer på egen hånd, siden det ikke er noen kollega der til å veilede. Dersom det er flere ansatte går slike situasjoner normalt mye smidigere og nye ansatte kommer raskere inn i systemet, slik at man sikrer kontinuerlig forsvarlig drift. Som del av en større organisasjon er det enklere å gjøre større felles innkjøp av utstyr og eventuelt ha reserveutstyr på et felles lager. Dersom kritisk utstyr blir ødelagt og ikke kan erstattes eller repareres umiddelbart, kan det være mulig å utveksle reserveutstyr, slik at alle kommuner opprettholder en akseptabel beredskap.

Det anbefales at det undersøkes hvilke kommuner det vil være mest hensiktsmessig å samarbeide med. For Nordkapp sin del kan det være mest hensiktsmessig å inngå samarbeid med større kommuner, siden disse vil ha flere ansatte og dermed allerede kan forventes å ha en del nødvendige systemer på plass, for å håndtere en voksende organisasjon.

Nærmeste by er Hammerfest, med ca 10 000 innbyggere i kommunen totalt. Alta har flere innbyggere, ca 20 000 i kommunen totalt, men større avstand til Nordkapp. Ut over dette er det bare tettsteder som er mindre enn Honningsvåg i regionen.

6 GRUNNLAG FOR DRIFT OG VIDERE UTVIKLING AV BRANNVESENET

Det kreves mye informasjon for å sikre at brann- og redningstjenesten fungerer effektivt. For å kunne drive på en måte som er mest mulig hensiktsmessig, samtidig som den er trygg for de ansatte, må man ha full oversikt over de ansattes kompetanse og hvilke hendelser man kan forvente å bli stilt overfor.

Når det gjelder de ansattes kompetanse er det ikke bare snakk om hvilke kurs de har gjennomført, men også ferdigheter fra intern opplæring og øvelser, samt kunnskaper og ferdigheter de ansatte har med seg fra andre steder. På samme måte må statistikk over utrykninger og andre hendelser som brann- og redningstjenesten responderer på være oversiktlig og forklarende, slik at det fremgår hva som faktisk har vært situasjonen. Dersom denne typen informasjon bare finnes som erfaring hos personer som arbeider i etaten, er det ikke mulig å hente ut betydningsfull statistikk. Arbeid med å utarbeide ROS-analyse blir vanskeligere og resultatet blir mindre pålitelig. I arbeidet med denne rapporten har det vært en betydelig utfordring å fremskaffe pålitelig og presis informasjon som kan brukes til å vurdere veien videre.

7 KONKLUSJON

Det anbefales at det undersøkes muligheter for å inngå samarbeid med andre kommuner om brann- og redningstjenesten. En gjennomgående problemstilling i de fleste mindre kommuner, er at det er så få ansatte at det er vanskelig å holde et høyt faglig nivå og kontinuerlig drift. Brann- og redningstjenesten blir i stor grad avhengig av enkeltpersoner og det er vanskelig for disse å holde seg oppdatert innen alle områder. Selv om driften fungerer bra, kan det endres brått dersom nøkkelpersoner slutter eller ikke kan arbeide mer.

Det er sannsynlig at forskriften som overtar etter dagens dimensjoneringsforskrift stiller krav om at brann- og redningstjenesten skal ledes av tre kvalifiserte personer i heltidsstillinger. Dersom denne blir vedtatt må Nordkapp slå seg sammen med andre kommuner for å tilfredsstille regelverket. Hvem man inngår samarbeid med er avhengig av hvilke avtaler man får til og om andre kommuner er interessert i et samarbeid. I utgangspunktet vil det trolig være mest hensiktsmessig å søke samarbeid med større kommuner.



Saksframlegg

Utvalg

Formannskapet

Utvalgssak

9/19

Møtedato

19.02.2019

Fullmakt salg av aksjer i Skarsvåg Fiskeri- og turistservice as

Rådmannens innstilling

Rådmann får i fullmakt å selge Nordkapp kommunes aksjer i Skarsvåg Fiskeri- og turistservice as innenfor rammene av aksjeloven §§ 4-19 til 4-22.

Bakgrunn

Skarsvåg Fiskeri- og turistservice as er stiftet som selskap i 1990, men har sine røtter tilbake til 80-tallet. Selskapet driver i dag servicefunksjoner for fiskeriflåten i Skarsvåg, og stiftelsen var et initiativ fra lokalsamfunnet for sørge for nødvendig infrastruktur for fiskeriflåten i bygda.

Nordkapp kommune er i dag nest største eier i selskapet med 13,6 % av aksjene, totalt 100 aksjer. Nordkapp kommunes deltagelse i selskapet var for å støtte opp om en etablering i bygda, og ikke primært at dette skulle gi kommunen en økonomisk avkastning.

Det er veldig mange aksjonærer i selskapet, og Skarsvåg Fiskarlag er største eier med 30,6 %.

Styret rapporterer om lite engasjement fra eierne, og at det er krevende å utvikle selskapet med så fragmentert eierstruktur. Styret har derfor utfordret Nordkapp kommune på om man ønsker å være med som en langsiktig eier i selskapet, eller om man vil selge sine aksjer.

Skarsvåg Fiskeri- og turistservice as

Selskapet har i 2017 inntekter på kr 324 000,-, og et årsresultat med underskudd på kr 60 000,-. Varige driftsmidler er bokført til kr 281 000,- i balansen, og dreier seg i hovedsak om bygninger. Det er negativ egenkapital i selskapet med kr 1,55 millioner kroner, og dette skyldes i stor grad at selskapet har et rente og avdragsfritt lån på kr 1,89 millioner kroner. Det er lite finansielle verdier i selskapet slik det står nå.

Vurdering

Det er i dag et aktivt fiskerimiljø i Skarsvåg, som ønsker å satse i bygda. Infrastrukturen selskapet representerer er således viktig i denne satsningen, men det krever at man rydder opp i eierstrukturen. Dette er nødvendig for å sikre fremtidige investeringer, og god styring av selskapet

Nordkapp kommune er blitt informert om at det finnes private tilknyttet anlegget som er interessert i å satse. Spørsmålet som Nordkapp kommune må ta stilling til, er om man vil opprettholde sitt eierskap, og være med på satsningen, eller selge sin andel og la andre stå for denne.

Hensikten ved at Nordkapp kommune ble med i selskapet i sin tid, var å bidra til etableringen. Det har man lyktes med. Man kan dermed fatte den slutning at det er et gunstig tidspunkt for Nordkapp kommune å gå ut, og la andre overta den videre satsning.

Dersom kommunen tilbys en pris pr aksje tilsvarende pålydende, så er dette innenfor rammen av en akseptabel pris. Salg av aksjer må skje i tråd med aksjelovens §§ 4-19 til 4-22.

Vedlegg

1

Tilbudsbrev

Nordkapp Kommune
Rådhusgata
9750 Honningsvåg

Brev til aksjonærer i SFT

Skarsvåg Fiskeri og Turistservice (SFT) avholdt generalforsamling i juni.

På dette møtet ble det vedtatt at det skulle rettes en henvendelse til alle aksjonærer med tilbud om å selge aksjene til selskapets styre for pari kurs. D.v.s det du betalte for aksjen.

Eller gi signal om at det er ønskelig og kjøpe aksjer. Aksjer vil eventuelt bli solgt med utgangspunkt i den aksjeverdi den enkelte aksjonær har av i alt 735 aksjer.

Siktemålet er å endre eierstrukturen ved og redusere antall aksjonærer og på den måten skape en større egeninteresse for selskapets bygninger/eiendeler.

Dersom kommunen er interessert i å avhende sin aksjepost, eller kjøpe flere aksjer, er det bare og ta kontakt med selskapet ved Bjørnar Pettersen Torvegda 1 9763 Skarsvåg, enten til E-mail: bjp3012@gmail.com eller sende et brev med informasjon og underskrift. Vi må ha skriftlig tilbakemelding med informasjon om konto nr. for betaling. Kjøp / salg av aksjer vil starte i januar 2019. Dersom du har spørsmål kan vi treffes på tlf 4522 1942 eller 4809 0440

SFT kan snart markere sin tretti års dag siden stiftelsen. Dere som er, og har vært aksjonærer, har bidratt til at dette selskapet har fått på plass investeringer for mange millioner i nye buer / brukslager og kaier for fiskeflåten. Anleggene har i hele perioden vist sin berettigelse og betydning for Skarsvågs fiskere. Dette har vært et «mønstertiltak» som andre steder har lengtet etter å få til. Det er takket være den store oppslutningen fra dere som bidro til aksjekapital at vi har fått en nærmest unik hjelp fra flere offentlige hold i finansiering / planlegging mm. opp gjennom årene.

Alle buer og bruslager er i dag fullt belagt. Dette viser at selskapet er svært viktig og slik styret ser det vil behovet for buer og spesielt lagringsplass vedvare i overskuelig fremtid.

Styret vil rette en stor takk og roser dere alle for deltakelsen.

Skarsvåg 18. januar 2019

Vennlig hilsen

Skarsvåg Fiskeri og Turistservice as.

Bjørnar Pettersen

Roger Hansen

Jørgen Lindkvist